

**PROPUESTA DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL DE MADRID EN
EL ÁMBITO LA ERMITA DEL SANTO.**

PASEO DE LA ERMITA DEL SANTO N° 43

BLOQUE II. DOCUMENTACIÓN AMBIENTAL

Estudio de Paisaje

Documento elaborado por **Proyectos Medio Ambientales, S.A. (PROYMASA)**

Equipo redactor:

Susana Díaz – Palacios Sisternes
Doctora Ingeniero Agrónomo

Técnico en Evaluación Ambiental y Máster en Jardinería y Paisajismo



C/ Francia, 6 portal 3 1º2
28224 Pozuelo de Alarcón (MADRID)
Tel.: 91 542 17 00
proymasa@proymasa.com

ÍNDICE DEL ESTUDIO DE PAISAJE

1	OBJETO	1
2	ORDENACIÓN PROPUESTA.....	2
3	METODOLOGÍA	4
3.1	Determinación del área de influencia visual	4
3.2	Caracterización del mosaico paisajístico.....	4
3.3	Evaluación de impactos	7
4	CARACTERIZACIÓN DE LAS UNIDADES DE PAISAJE.....	19
4.1	Descripción de las fichas	19
4.2	Ópera (O).....	22
4.3	San Francisco El Grande (SF)	25
4.4	Imperial (2b.2a)	28
4.5	Príncipe Pío (2b.9b)	31
4.6	Lucero (2c.10)	34
4.7	Pasillo verde (2c.2a)	37
4.8	Las Águilas (3a.10a)	40
4.9	Colonia Juan Tornero (3b.10a)	43
4.10	Alto de Extremadura (5a.10)	46
4.11	Carabanchel bajo (5a.11b)	49
4.12	Cementerios de San Isidro y Santa María (8.I-SI-8.II)	52
4.13	Recintos feriales de la Casa de Campo (8.9b)	55
4.14	Paisajes en trasformación de uso (9a)	58
5	IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL	61
6	ANEXO	62
6.1	Ópera (O).....	62
6.2	San Francisco El Grande (SF)	64
6.3	Imperial (2b.2a)	66
6.4	Príncipe Pío (2b.9b)	68
6.5	Lucero (2c.10)	70
6.6	Pasillo verde (2c.2a)	72
6.7	Las Águilas (3a.10a)	74
6.8	Colonia Juan Tornero (3b.10a).....	76
6.9	Alto de Extremadura (5a.10)	78
6.10	Carabanchel bajo (5a.11b)	80
6.11	Cementerios de San Isidro y Santa María (8.I-SI-8.II)	82
6.12	Recintos feriales de la Casa de Campo (8.9b)	84
6.13	Paisajes en trasformación de uso (9a)	86
7	PLANO	88

1 OBJETO

El estudio de paisaje evalúa los impactos que la MPG la Ermita del Santo provocará en la escena urbana del ámbito de ordenación.

La totalidad del estudio se ha redactado en coherencia con las determinaciones realizadas en el Plan de calidad del Paisaje Urbano de la Ciudad de Madrid (PCPU).

El contenido del estudio de paisaje responde a la estructura siguiente:

- Descripción de la metodología desarrollada (Epígrafe 2)
- Los resultados del estudio se facilitan en forma de fichas descriptivas para cada unidad de paisaje existente en el ámbito de la ordenación (Epígrafe 4).
- Integración final de los resultados: Conclusiones y consideraciones finales (Epígrafe 5).
- Anexo con los resultados detallados por unidad de paisaje (Epígrafe 6).

2 ORDENACIÓN PROPUESTA

La propuesta de ordenación para la APE Ermita del Santo presenta las siguientes características expresadas en la siguiente tabla:

MODIFICACIÓN LA ERMITA								
	Manzana	Uso principal	Superficie (m ² s)	Sup. Edif. residencial (m ² c)	Sup. Edif. terciario (m ² c)	Total Sup. Edif. (m ² c)	Coef. Edif. (m ² c/m ² s)	Nº Viv.
Usos lucrativos	R 1	RES VL	1.967,76	3.070	0	6.070	3,08	51
	R 2	RES VPPL	1.930,78	5.280	0	5.280	2,73	59
	R 3	RES VL	2.967,69	15.450	1.800	17.250	5,81	129
	R 4	RES VL	3.731,24	10.446	548,75	10.994,75	2,95	116
	R 5	RES VL	3.838,05	19.000	1.300	20.300	5,29	158
	M 1.1	MIXTO ST / RC	4.354,06	2.782	10.026,25	12.705,25	2,92	23
	M 1.2	DOT PRIVADO	903	0	600	600	0,66	0
	DSI (CT)	DOT PRIVADO	35					
TOTAL			19.727,58	59.028	14.275,53	73.200	1,5	536
REDES PÚBLICAS LOCALES								
Zonas Verdes	GENERAL	RG-ZVEL1	3.662,4				4.489,29	
		RG-ZVEL2	826,89					
	LOCAL	RL-ZVEL1	9.446,66				12.170,91	
		RL-ZVEL2	1.442,10					
		RL-ZVEL3	1.282,15					
	Espacios libres	PLAZA	3.133,00				3.133,00	
SUBTOTAL ZONAS VERDES							19.793,20	
DOT EQUIP PÚBLICOS	LOCAL	EQ 1				2.365,29		
		R5 C INMOBILIARIO				1.900,00		
	SUBTOTAL EQUIPAMIENTOS					4.427,85		
Vía pública	GENERAL	Calle Sepúlveda	1.065,57				1.559,63	
		Paseo de la Ermita	494,06					
	LOCAL	Transversal	1.237,73				5.322,62	
		Vía parque	4.084,89					
	SUBTOTAL VÍA PÚBLICA						6.882,25	
TOTAL REDES PÚBLICAS LOCALES							19.727,58	

La ordenación responde a la siguiente imagen:



3 METODOLOGÍA

Se ha utilizado como unidad mínima de análisis las unidades de paisaje (UPs) identificadas en el **PCPU**. Se ha grafiado cada una de ellas por agregación de las distintas secciones censales que las conforman para facilitar la integración de la información gráfica y documental existente.

3.1 Determinación del área de influencia visual

En primer lugar, se ha partido de un **ámbito potencial de visualización de la MPG** de 824 ha; formado por la totalidad de las secciones censales cuyo centroide se encuentra en los primeros 1.500 m, medidos desde el centroide de la parcela objeto de estudio.

Para poder determinar el **área de influencia visual de la MPG** se ha generado un modelo digital de superficies (MDS) que considera tanto las alturas de las edificaciones como de la vegetación existente, con un tamaño de malla de 1x1 m, a partir del proceso previo de los Datos LIDAR 2017 del PNOA¹.

Se ha calculado una primera cuenca visual desde el perímetro de la parcela objeto de la MPG hacia la totalidad del ámbito potencial de visualización, considerando respectivamente la altura máxima propuesta en la ordenación (28 + A; 88 m) y una altura media de los observadores potenciales de 1,55 m, localizados a nivel del suelo².

Una vez eliminadas las secciones censales pertenecientes al ámbito potencial de visualización que presentan una visibilidad nula de la ordenación, su **área de influencia visual** asciende a 687 ha que representa el 83% de la superficie de partida.

3.2 Caracterización del mosaico paisajístico

El Plan de Calidad del Paisaje Urbano de la Ciudad de Madrid (PCPU) caracteriza el mosaico paisajístico de la ciudad de Madrid como la integración de lo que denomina unidades de paisaje y sus componentes superpuestos.

Los componentes superpuestos están formados por los diversos sistemas que aportan una lectura unitaria de la ciudad desde un punto de vista estructural, funcional o perceptivo.

De acuerdo con esta clasificación, se han identificado y ubicado los elementos existentes en el área de influencia visual de la MPG.

¹ Fuente: Centro de descargas del Instituto Geográfico Nacional (IGN). Número de hojas procesadas de 2 x 2 km: 30. Número de puntos procesados: 240.000.000.

² Altura media de los ojos, para una estatura media de 1,70 m. Fuente: Higuchi, T. "Visual And Spatial Structure of Landscapes" 1983. MIT Press (Cambridge, Mass)

Tabla 1. Relación de unidades de paisaje y componentes superpuestos existentes³

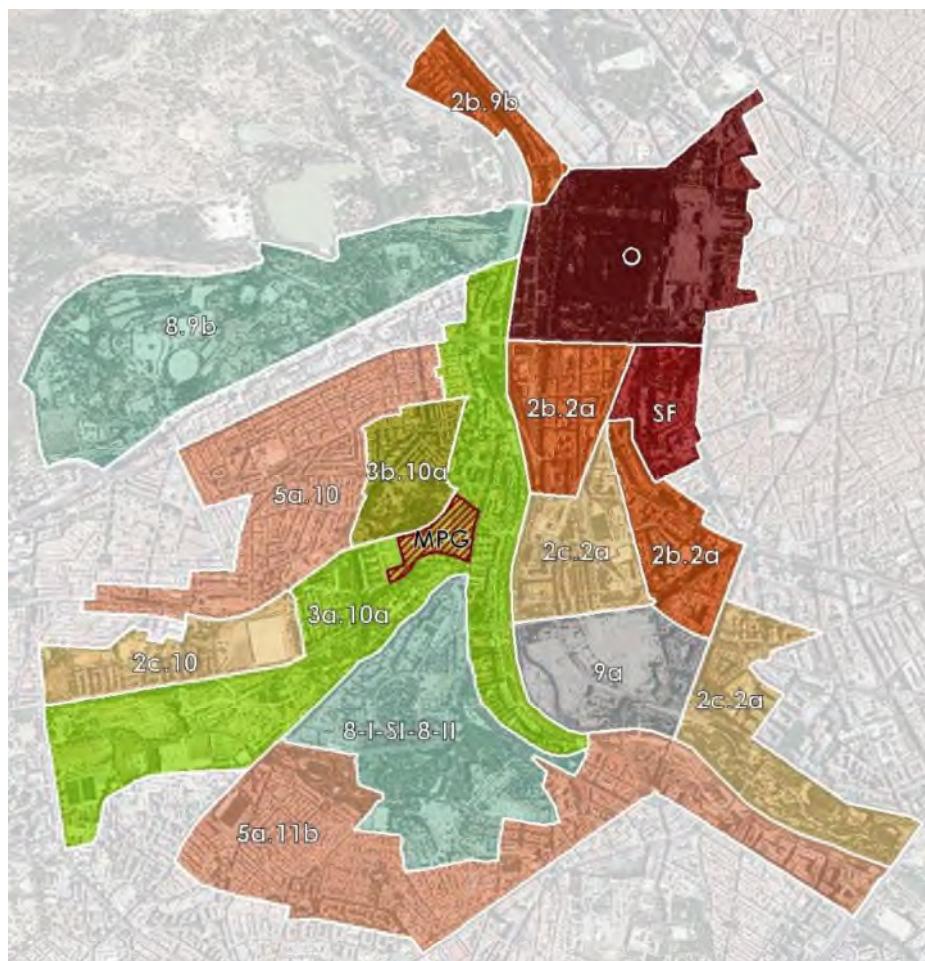


Figura 1. Unidades de paisaje

PAISAJES RESIDENCIALES		PAISAJES NO RESIDENCIALES
1.Históricos	3. Bloques abiertos	
1.a. Casco Histórico	3a. Bloque abierto denso	
Áreas centrales	3a.10a. Las Águilas ⁴	
Ópera (O)	3b. Colonias sociales en altura	
San Francisco el Grande (SF)	3b.10a. Colonia Juan Tornero	
2. Ensanches	PAISAJES NO RESIDENCIALES	
2b. Ensanche moderno	8. Ciudadelas	
2b.2a. Imperial	8.9b. Recintos Fierales	
2b.9b. Príncipe Pío	8.I. Cementerio de San Isidro y	
2c. Ensanches recientes	8.II. Cementerio de Santa María ⁵	
2c.2a.Pasillo Verde	9. Paisajes en transformación	
2c.10. Lucero	9a. En transformación de uso	

³ Fuente: Elaboración propia a partir de la información gráfica en pdf del PCPU. Se han conservado las gamas cromáticas utilizadas en el plan.

⁴ A esta unidad de paisaje se le ha añadido el Parque de la Cuña Verde de la Latina, no grafizada en la figura 1 al tratarse de un componente superpuesto de tipo estructural de acuerdo con el PCPU.

⁵ Al dejar abierta el PCPU esta clasificación en el caso de los cementerios, se han considerado ambos como una única unidad de paisaje hilvanada por el Parque de San Isidro: componente superpuesto de tipo estructural. Se ha adaptado una nomenclatura distinta a la utilizada por el PCPU para indicar esta nueva clasificación, más acorde con la escala de trabajo del estudio.



Figura 2. Componentes superpuestos⁶

<u>ESTRUCTURALES</u> ⁷	<u>FUNCIONALES</u>	<u>Leyenda</u>
1.Trama verde⁸	1.Atractores de personas	ESTRUCTURALES
<u>Parques</u>	<u>Visitantes a eventos puntuales</u>	Trama verde
Parque de Caramuel (C)	Recintos Ferials de la Casa de Campo	
Parque de San Isidro (SI)	La Almudena	
Parque de La Cuña Verde de Latina (CVL)	Visitantes a lo largo de todo el año	
Jardines de las Vistillas (V)	Palacio Real	
Parque de Atenas (A)	2.Ejes de tráfico rodado	
<u>Parques históricos y singulares</u>	Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	
Jardines del Palacio Real (PR)	Avda. de Portugal	
Jardines de Sabatini (S)	Vía Carpetana	
Madrid Río (MR)	Intercambiador de Príncipe Pío	
<u>Rosaledas y colecciones botánicas</u>	PERCEPTIVOS	
Dalieda de San Francisco (D)	1.Miradores	
	Naturales	
	Sacramental de San Isidro	
	2. Cornisas urbanas	
	Palacio Real – San Francisco el Grande	
	3.Ejes representativos	
	De carácter histórico	
	Bailén – San Francisco El Grande	

⁶Fuente: Elaboración propia a partir de la información gráfica en pdf del PCPU.

⁷No se han considerado las tramas históricas identificadas en el PCPU ya que en el ámbito de estudio están formadas por vías pecuarias que se encuentran integradas en la trama verde existente.

⁸Se ha adaptado la clasificación realizada por el PCPU al ámbito de estudio, considerando la clasificación realizada por el Área de Medio Ambiente y Movilidad del Ayuntamiento de Madrid.

3.3 Evaluación de impactos

El impacto paisajístico que la ordenación propuesta provocará en su área de influencia visual se ha evaluado mediante la cuantificación integrada de sus dos dimensiones:

- Dimensión proyectual

Teniendo en cuenta el carácter urbano del paisaje objeto de estudio, la componente del paisaje que va a verse afectada de un modo más significativo es la escala, ya que la ordenación y de forma específica las dos edificaciones de mayor altura (28 +A; 88 m y 21 + A; 68 m) generarán nuevos tipos de relaciones escalares con su entorno.

La evaluación se realiza a través de la integración de los factores siguientes:

- Tipo de relaciones escalares que la ordenación propuesta establecerá con las edificaciones existentes en cada unidad de paisaje.
- Visibilidad de la ordenación propuesta desde cada unidad de paisaje.

Para el resto de las componentes paisajísticas – color, textura y forma – no se espera una modificación sustantiva de las mismas dada la diversidad tipológica de las edificaciones preexistentes.

- Dimensión paisajística: Calidad del mosaico paisajístico

La calidad que presenta el mosaico paisajístico de cada unidad de paisaje se ha evaluado mediante la consideración de los siguientes factores:

- Población residente en cada unidad de paisaje.
- Calidad de la unidad de paisaje, de acuerdo con la clasificación realizada por el PCPU.
- Calidad de los componentes superpuestos existentes en el ámbito de estudio.

3.3.1 Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

3.3.1.1 Caracterización de las relaciones escalares

Se han caracterizado las relaciones escalares que establecerá la edificación de mayor altura propuesta por la ordenación con las edificaciones de cada unidad de paisaje, a través del análisis de las altitudes que presentan, ya que dadas las características topográficas del ámbito de estudio no basta con considerar únicamente sus alturas.

Las altitudes de las edificaciones existentes se han extraído a partir de sus correspondientes datos vectoriales⁹ y del modelo digital de superficies (MDE), que considera únicamente las edificaciones existentes en el ámbito. El MDE se ha modificado, añadiendo la ordenación propuesta y eliminando el Calderón en la unidad de paisaje 9. Paisajes en transformación.

⁹ Fuente: Sede electrónica del catastro. Cartografía urbana del municipio de Madrid actualizada 2022.

Derivado del procesado de los datos vectoriales y ráster se han obtenido los indicadores siguientes:

- Altitud máxima (A_{MAX} m)
- Altitud mínima (A_{MIN} m)
- Media (A_M) y rango de variación entre las altitudes máxima y mínima (m)
- Desviación típica (σ), como indicador del grado de uniformidad o diversidad de altitudes que presenta cada unidad de paisaje.
- Altitud relativa (A_R m), que viene dada por la expresión siguiente:

$$A_R = \frac{[A_E - A_M]}{\sigma}$$

A_R Altitud relativa
A_E Altitud máxima de la ordenación que coincide con la edificación de mayor altura (671,40 m)
A_M Altitud media de las unidades de paisaje
 σ Desviación típica

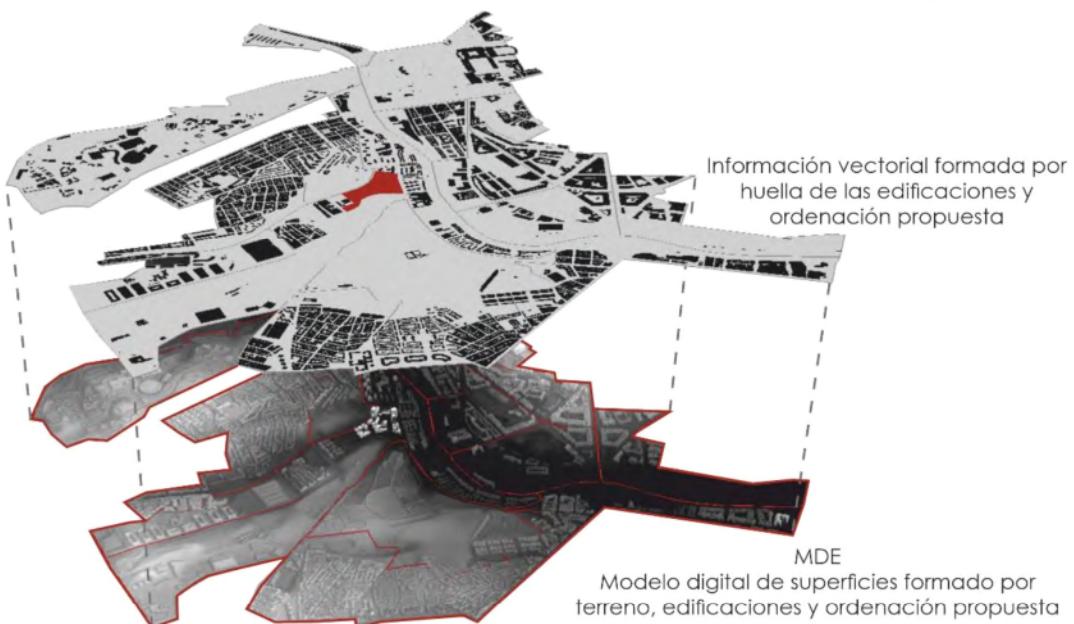


Figura 3. Obtención de las altitudes de las edificaciones a partir del MDS

Las posibles relaciones escalares que cada unidad de paisaje establecerá con la ordenación propuesta podrán ser del tipo:

- Continuidad visual (CV)

La altitud máxima de la ordenación es similar a las altitudes de las edificaciones de la unidad de paisaje analizada.

- Diversidad sin contrastes (DSC)

La altitud máxima de la ordenación ofrece ligeras variaciones con las altitudes de las edificaciones de la unidad de paisaje analizada.

- Contrastos compatibles (CC)

La altitud máxima de la ordenación aporta contrastes con las altitudes de la unidad de paisaje, pero sin romper la unidad del conjunto.

- Contrastos poco compatibles (CPC)

La altitud máxima de la ordenación aporta un contraste tal con las altitudes de la unidad de paisaje, que rompe con la unidad del conjunto.

Cada relación escalar vendrá dada por los siguientes intervalos de alturas relativas, ya que se considera tanto la diferencia altitudinal como la mayor o menor homogeneidad existente en cada unidad de paisaje.

Tabla 2. Caracterización de la relación escalar

A _R	Relación
≥15	CPC
9 – 15	CC
3 – 9	DSC
≤ 3	CV

3.3.1.2 Visibilidad

Las nuevas relaciones escalares que la ordenación propuesta establecerá con las edificaciones de cada unidad de paisaje sólo se manifestarán desde aquellos puntos donde sea visible en mayor o menor proporción la ordenación propuesta y si la visión se encuentra filtrada o no.

Teniendo en cuenta las características de la ordenación y de forma específica las 2 edificaciones de mayor altura (28 +A; 88 m y 21 + A; 68 m) unido a las diferencias altitudinales existentes en el ámbito de estudio, se han calculado 5 cuencas visuales para cada una de las edificaciones anteriores, desde las vías de circulación zonas verdes y espacios libres existentes.

Tabla 3. Caracterización de las cuencas visuales calculadas en el área de influencia visual de la ordenación B28. Edificación de la ordenación de 28 plantas más ático. B25 Edificación de la ordenación de 25 plantas más ático

B28	B25
Base de la edificación	Base de la edificación
A 22 m medidos desde la base	A 19,75 m medidos desde la base
A 44 m medidos desde la base	A 39,5 m medidos desde la base
A 66 m medidos desde la base	A 59,25 m medidos desde la base
Altura máxima 88 m	Altura máxima 79 m

De tal forma que para cada edificación y mediante la combinación de sus correspondientes cuencas visuales se simula su visibilidad total, parcial o nula de cada una de ellas y de ambas a la vez, para de esta forma evaluar el carácter sinérgico del impacto.

Teniendo en cuenta las características topográficas del ámbito de estudio, las alturas existentes en el tejido urbano y la presencia de vegetación (el 17% de la superficie del ámbito se encuentra ajardinado¹⁰, con una fracción de cabida de cubierta del 33%¹¹) la visibilidad final se ha calculado por combinación de la visibilidad obtenida a partir de 2 modelos de digitales de superficies:

- Con edificaciones: MDE (Figura 3)
- Con edificaciones y vegetación: MDS (Figura 4)

De tal forma que para cada unidad de paisaje se obtienen los siguientes indicadores:

- Superficie desde que las dos edificaciones serán total o parcialmente visibles, con una composición filtrada o sin filtrar.
- Superficie desde que sólo una de las edificaciones es total o parcialmente visible, con una composición filtrada o sin filtrar.
- Superficie desde que ninguna de las edificaciones es visible.

¹⁰ Fuente: Cartografía municipal por distritos a escala 1:1000. Ayuntamiento de Madrid.

Dato tomado de la capa poligonal denominada 11_zona ajardinada; que se corresponde con las áreas ocupadas por vegetación, por lo que no se trata de la superficie total de las zonas verdes existentes, ya que no incluye sus circulaciones interiores.

¹¹ Fuente: Elaboración propia a partir del procesado de los datos LIDAR del PNOA 2017



Figura 4. Modelo digital de superficies (MDS, con edificaciones y vegetación)

La Tabla 4 muestra los coeficientes de ponderación utilizados en función de los parámetros considerados: Altura de las edificaciones (K_1), Porcentaje de visión de la edificación respecto a su altura total (K_2) y tipo de visión; sin filtrar o filtrada (K_3). De esta forma se obtiene un coeficiente de ponderación para cada edificio ($K_{E:28-25}$); obtenido como multiplicación de los coeficientes anteriores y un coeficiente final (K_F) como suma de los coeficientes de cada edificio. De la Tabla 4 se deduce que pueden generarse 81 (9²) combinaciones diferentes.

Tabla 4. Coeficientes de ponderación utilizados para cada edificación analizada, intervalo de visibilidad (sin filtrar o filtrada). B28. Edificación de la ordenación de 28 plantas más ático. B25 Edificación de la ordenación de 25 plantas más ático. K1 Coeficiente de ponderación dependiente de la altura de la edificación. K2 Coeficiente de ponderación dependiente del porcentaje de visibilidad de la edificación en altura. K3 Porcentaje de visibilidad dependiente del tipo de visibilidad. KE Coeficiente de ponderación final de la edificación. K28. Coeficiente de ponderación final de la edificación B28. K25. Coeficiente de ponderación final de la edificación B25. KF Coeficiente de ponderación final.

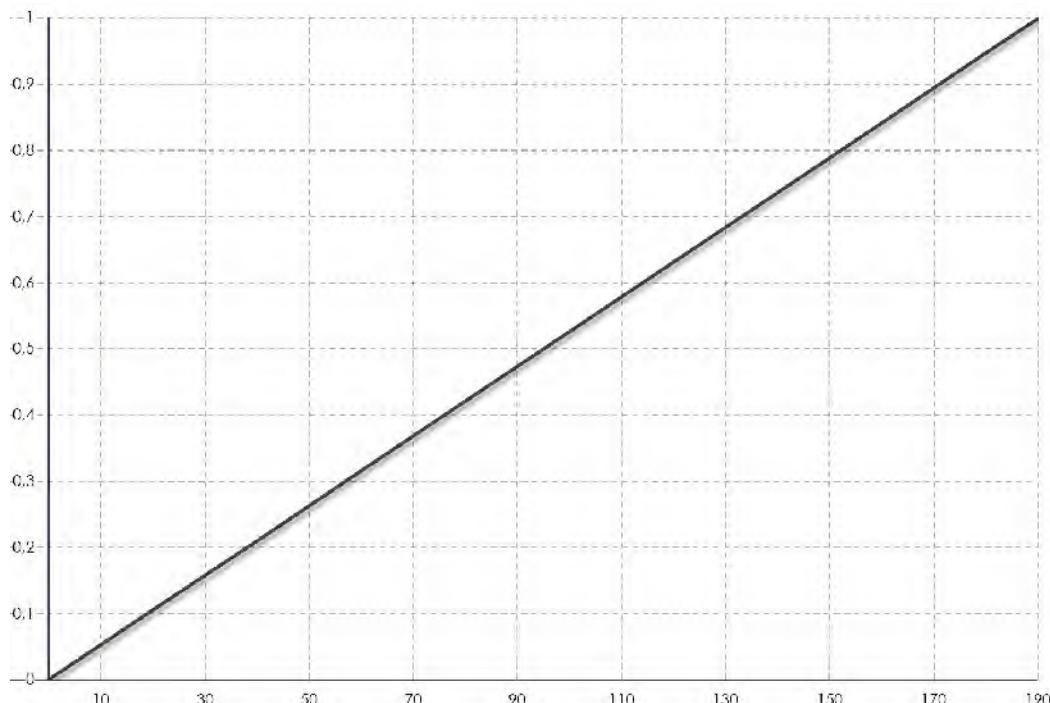
	K_1	Intervalo de visibilidad	K_2	Tipo de visión	K_3	K_E	K_F
B28	1	V≤ 25% 88 – 66 m	0,25	Sin filtrar	1	$K_{28} = K_1 \cdot K_2 \cdot K_3$	$K_F = K_{28} + K_{25}$
		V≤ 50% 88 – 44 m	0,50				
		V≤ 75% 88 – 22 m	0,75				
		V≤ 100% 88 – 0 m	1,00	Filtrada	0,4		
B25	0,9	V≤ 25% 79 – 59,25 m	0,25	Sin filtrar	1	$K_{25} = K_1 \cdot K_2 \cdot K_3$	
		V≤ 50% 79 – 39,50 m	0,50				
		V≤ 75% 79 – 19,75 m	0,75				
		V≤ 100% 79 – 0 m	1,00	Filtrada	0,4		

La potencial afección derivada de la visibilidad vendrá dada por la suma ponderada de los indicadores generados en términos superficiales, considerando los coeficientes de ponderación especificados en la Tabla 4 y considerando S la superficie total no edificada de la unidad de cada unidad de paisaje.

$$S_{eq} = \frac{1}{S} \sum K_F \cdot S_i \cdot 100$$

La relación entre el impacto derivado de la visibilidad y la superficie equivalente vendrá dada por la función de transformación de la Figura 5.

Figura 5. Relación entre la superficie equivalente y el impacto derivado de la visibilidad



3.3.1.3 Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

La afección paisajística derivada de la dimensión proyectual vendrá dada por la combinación de ambos factores anteriores de acuerdo con la siguiente matriz:

Tabla 5. Matriz de impacto derivado de la dimensión proyectual

		Visibilidad												
		1,0 0,9 0,8 0,7 0,6 0,5 0,4 0,3 0,2 0,1												
		CPC CC DSC CV												
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	1	MUY ALTA	
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2	0,8	ALTA	
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2	0,6	MEDIA	
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	BAJA	
										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA		
											0,8	ALTA		
											0,6	MEDIA		
											0,4	BAJA		

3.3.2 Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

3.3.2.1 Población

Se ha utilizado como indicador el porcentaje de población residente en cada unidad de paisaje, respecto a la población potencialmente afectada en el área de influencia visual de la ordenación, estandarizada de acuerdo con lo señalado en la Tabla 6.

Los datos de población residente para cada unidad de paisaje se han obtenido a partir de los datos de población empadronada a 1 de enero de 2022 por sección censal¹².

Tabla 6. Estandarización del porcentaje de población para una población total de 104.602 habitantes

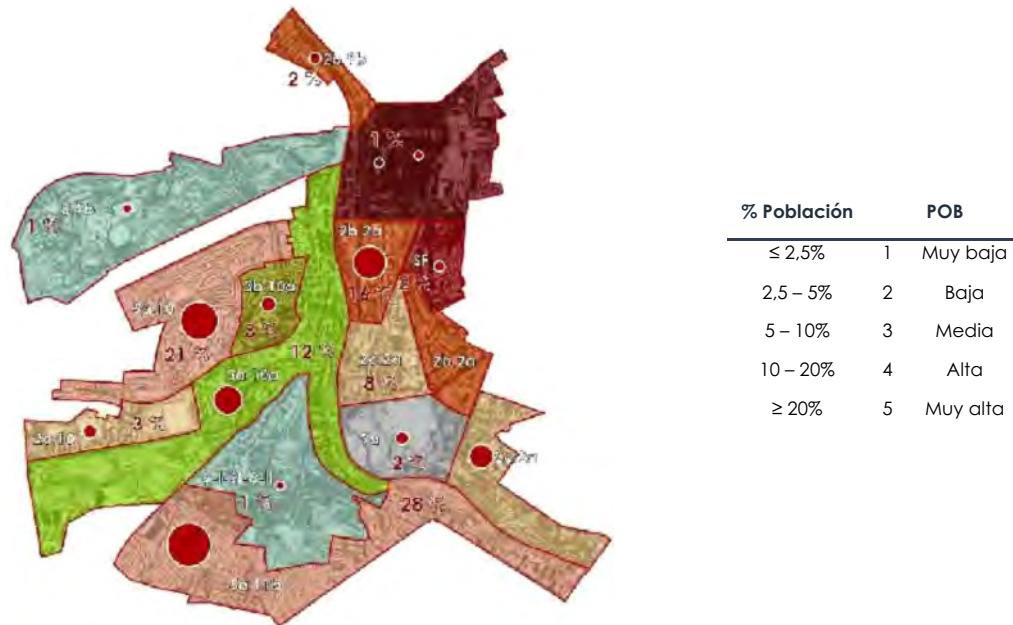


Figura 6. Porcentaje de población respecto al total por unidad de paisaje

¹² Fuente: Banco de datos del Ayuntamiento de Madrid.

3.3.2.2 Calidad de las unidades de paisaje

Se ha utilizado la valoración cualitativa de las unidades de paisaje utilizadas por el PCPU en su epígrafe 3.2. *Diagnóstico de las unidades de paisaje*.

Figura 7. Calidad de las unidades de paisaje (V_{UF}) evaluada por el PCPU

			Calidad	
PAISAJES RESIDENCIALES	Casco antiguo	Áreas centrales	O SF	Muy alta 10
	Ensanches	Ensanche moderno	2b.2a	Media - Alta 6
			2b.9b	
	Bloques abiertos	Ensanches recientes	2c.10	Baja 3
		Bloque abierto denso	3a.10a	Media - Baja 4
	Compactos	Colonias sociales en altura	3b.10a	
		Barriadas populares	5.10a 5a.11b	Baja 3
PAISAJES NO RESIDENCIALES	Ciudadelas		8.I-8.II	Alta 8
			8.9b	Media - Alta 6
	En transformación	De uso	9a	Muy baja - Baja 2

3.3.2.3 Componentes superpuestos

De acuerdo con el PCPU la valoración de este componente estructural se ha realizado mediante las siguientes variables:

Estructurales: Trama verde (TV)

- Presencia (P)

Cantidad de parques que posee una unidad de paisaje.

- Conectividad (Co)

Cantidad de parques que se encuentran en las unidades de paisaje vecinas

- Tipo (T)

Discriminados por su tipología (Parques – Parques y/o Jardines históricos o singulares), superficie e interés; ya sea de tipo histórico o social.

Teniendo en cuenta las variables analizadas la evaluación de la calidad de la trama verde existente en cada unidad viene dada por la siguiente expresión:

$$V_{TV} = P \cdot T + Co \cdot T$$

Asignándose los valores siguientes a cada variable

	Nº de Parques	Valor	Tipo	Interés	Valor
Presencia	1	1	Parques	Bajo	1
	2	2		Medio	1,5
	≥3	3		Alto	2
	Nº de parques	Valor	Tipo	Interés	Valor
Conectividad	1	0,5	Históricos y singulares	Bajo	2
	2	1		Medio	3
	≥3	1,5		Alto	4

Tabla 7. Valoración de las zonas verdes en función de las variables: Tipo e Interés

Parques	Valor
Parque de Caramuel (C)	1
Parque de San Isidro (SI)	2
Parque de La Cuña Verde de Latina (CVL)	1,5
Jardines de las Vistillas (V)	2
Parque de Atenas (A)	2
Parques históricos y singulares	Valor
Jardines del Palacio Real (PR)	4
Jardines de Sabatini (S)	3
Madrid Río (MR)	4
Dalieda de San Francisco (D)	2

Funcionales

De acuerdo con la clasificación realizada por el PCPU su valoración se ha realizado mediante las siguientes variables:

- Presencia (P)

Cantidad de atractores que posee una unidad de paisaje.

- Tipo (T)

Se han considerado los grupos identificados por el PCPU: Puntuales (Tp), Diarios (Td) y Ejes de Tráfico rodado (Te), evaluándose cada uno de ellos en función del número de observadores que presentan, de acuerdo con las cuantificaciones realizadas en los planos de diagnóstico del PCPU.

Teniendo en cuenta las variables analizadas la evaluación de los componentes funcionales en cada unidad vienen dadas por las siguientes expresiones:

$$V_D = T_D$$

$$V_P = P \cdot T_P$$

$$V_E = P \cdot T_E$$

Asignándose los valores siguientes a cada variable

	Nº de elementos	Valor	Tipo	Intensidad	Valor
Presencia	1	1	Puntuales o Tráfico Rodado	Bajo	1
	2	2		Medio	2
	≥3	3		Alto	3
			Tipo	Intensidad	Valor
			Diarios	Bajo	2
				Medio	3
				Alto	4

Tabla 8. Valoración de los componentes funcionales en función de las variables: Tipo e Intensidad

Atractores de personas

Puntuales

Recintos Fieriales de la Casa de Campo 2

La Almudena 1

Diarios

Palacio Real 4

Ejes de intensidad de tráfico rodado

Autovía de Extremadura 2

Paseo de Extremadura – Puente de Segovia 3

Vía Carpetana 2

Intercambiador de Príncipe Pío 3

Perceptivos

De acuerdo con la clasificación realizada por el PCPU su valoración se ha realizado mediante las siguientes variables:

- Presencia (P)

Cantidad de componentes perceptivos que presenta una unidad.

- Tipo (T)

Se han considerado los grupos identificados por el PCPU: Miradores naturales, Cornisas urbanas y Ejes representativos, evaluándose cada uno en función de su interés.

Teniendo en cuenta las variables analizadas la evaluación de los componentes perceptivos en cada unidad viene dada por la siguiente expresión:

$$V_p = P \cdot T$$

Asignándose los valores siguientes a cada variable

Presencia	Nº de elementos	Valor	Tipo	Interés	Valor
	1	1			Bajo 1
	2	2			Medio 2
				Alto	3

Tabla 9. Valoración de los componentes funcionales en función de las variables: Tipo e Intensidad

Miradores Naturales		
Cementerio de San Isidro		1
Cornisas urbanas		
Palacio Real – San Francisco El Grande		2
Ejes históricos		
Bailén – San Francisco El Grande		1,5

3.3.2.4 Afección paisajística derivada de la calidad del mosaico paisajístico

La afección paisajística derivada de la calidad (AP_{CA}) viene dada por la siguiente expresión:

$$AP_{CA} = 4V_{POB} + 3V_{UP} + V_{TV} + 2V_{TP} + 3V_{TD} + V_{TE} + 4V_p$$

La calidad final queda evaluada de acuerdo con los siguientes intervalos, que se estandarizan de 0 a 1:

Calidad		
≥75	Muy alta	1
60 – 75	Alta	0,8
40 – 60	Media	0,6
20 – 40	Baja	0,4
≤ 20	Muy Baja	0,2

3.3.3 Impacto final sobre cada unidad de paisaje

El valor final del impacto paisajístico que la ordenación propuesta genera sobre cada una de las unidades de paisaje objeto de estudio viene dado por la multiplicación de la afección derivada de su dimensión proyectual (AP_0) por la afección derivada de la calidad del mosaico paisajístico (AP_{CA}) de cada unidad de paisaje.

De tal forma que se obtendrá la siguiente clasificación:

Afección		
0,65 – 1	Crítico	Cr
0,36 – 0,65	Severo	Se
0,15 – 0,36	Moderado	Mo
0 – 0,15	Compatible	Co

3.3.4 Impacto paisajístico final

El impacto paisajístico final que la ordenación propuesta genera sobre su área de influencia visual viene dado por la suma ponderada de los impactos ejercidos sobre cada unidad de paisaje, asignando los siguientes pesos a cada tipo de impacto:

$$A_F = 5 \cdot \sum Cr + 3 \cdot \sum Se + 2 \cdot \sum Mo + \sum Co$$

Teniendo en cuenta que son 13 las unidades de paisaje existentes en el área de influencia visual de la ordenación, el valor máximo es 65 por lo que se obtiene la progresión siguiente:

Afección		
65 – 23,35	Crítico	Cr
23,35 – 9,36	Severo	Se
9,36 – 1,95	Moderado	Mo
< 1,95	Compatible	Co

4 CARACTERIZACIÓN DE LAS UNIDADES DE PAISAJE

4.1 Descripción de las fichas

Se facilita para cada unidad de paisaje los indicadores obtenidos en forma de ficha. Cada ficha presenta la siguiente estructura:

Fotografía aérea de la unidad de paisaje¹³

Caracterización superficial de la unidad de paisaje (m²)

Superficie total: Superficie total de la unidad de paisaje

% Superficie de la unidad de paisaje respecto a la superficie total analizada

Superficie edificada: Superficie de la unidad de paisaje ocupada por edificaciones

Superficie no edificada: Superficie de la unidad de paisaje no ocupada por edificaciones; distinguiéndose entre zonas ajardinadas¹⁴ y no ajardinadas.

Fracción de cabida de cubierta: Porcentaje de superficie respecto a la superficie no edificada ocupada por las proyecciones de copa del dosel arbóreo existente en la unidad de paisaje.

Gráfico que representa la distribución superficial en términos porcentuales de las superficies anteriores

Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

Se facilitan los indicadores obtenidos para caracterizar el tipo de relación escalar que la unidad de paisaje establecerá con la ordenación propuesta (Tabla 2).

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
Altitud mínima	Altitud máxima	de variación	Altitud media	Desviación típica	Altitud de B28	Escalar

Visibilidad

Caracterización de la visibilidad de las edificaciones propuestas en la ordenación que presentan el mayor número de plantas (identificadas con las abreviaturas utilizadas a lo largo del documento B28 y B21) desde las calles, zonas verdes y espacios libres de la unidad de paisaje objeto de estudio.

Se adjuntan 3 gráficos

Los 2 primeros caracterizan la visibilidad de cada edificación de forma independiente agrupadas por intervalos de visibilidad y tipo de composición: Filtrada o sin filtrar.

El tercero muestra el reparto porcentual de la visibilidad de las 2 edificaciones a la vez desde la unidad de paisaje objeto de estudio. Como en todas las unidades de paisaje el número de combinaciones se acerca a las máximas posibles (81) en el gráfico se han agrupado bajo la clase Resto aquellas cuyo porcentaje es inferior al 1% respecto a la

¹³ Fuente: Centro de descargas del IGN. Ortofoto PNOA máxima actualidad (2021). Hoja 559

¹⁴ Con la matización realizada en el epígrafe 3.3.1.2. Visibilidad

superficie total no edificada de la unidad de paisaje. En el anexo (Epígrafe 6) se facilitan los datos detallados.

Se facilita el valor del impacto de la visibilidad a partir de la superficie equivalente calculada (Figura 5).

Se realiza un análisis del resultado obtenido, identificando las combinaciones con mayor representación superficial. Se utilizan las siguientes abreviaturas para describir las combinaciones posibles tanto en las fichas como en el anexo.



Figura 8. Abreviatura utilizada para describir las combinaciones de visualización

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

Se señala en la matriz de impacto los valores de visibilidad, relación escalar y su correspondiente impacto derivado de la dimensión proyectual (AP₀0)

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población

Número de habitantes empadronados el 1 de enero de 2022

Porcentaje respecto a la población total del área de estudio

Valor estandarizado (Tabla 6).

Valoración de la calidad de la unidad de paisaje realizada por el PCPU (Figura 7)

Componentes superpuestos (De acuerdo con el epígrafe 3.3.2.3)

Estructurales: Trama verde

Se indican qué parques de los existentes en el ámbito de estudio están presentes (P) o conectados (C) a la unidad de paisaje.

Se facilita el valor de la calidad de la trama verde (TV)

Funcionales: Atractores de personas

Se indican cuáles de los existentes en el ámbito están presentes en la unidad de paisaje y se adjunta su valoración correspondiente (P: Puntuales, D: Diarios y E Ejes de intensidad de tráfico rodado)

Perceptivos

Se indican cuáles de los existentes en el ámbito están presentes en la unidad de paisaje y se adjunta su valoración correspondiente (P)

Afección paisajística derivada de la calidad del mosaico paisajístico

Se calcula el valor de la calidad del mosaico paisajístico y su correspondiente valor estandarizado.

Valoración final del impacto (AP_F epígrafe 3.3.3)

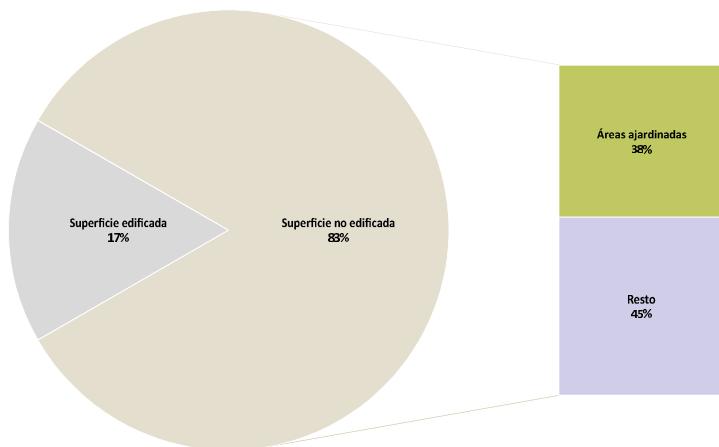
Como producto del impacto derivado de la dimensión proyectual (AP_O) y de la calidad del mosaico paisajístico (AP_{CA}).

Se realiza una integración a modo de conclusión de los resultados obtenidos.

4.2 Ópera (O)



	m ²
Superficie total	663.736,75
% Superficie del ámbito	10%
Superficie edificada	110.462,00
Superficie no edificada	553.274,75
Áreas ajardinadas	255.130,67
Fracción de cabida de cubierta	38% ¹⁵

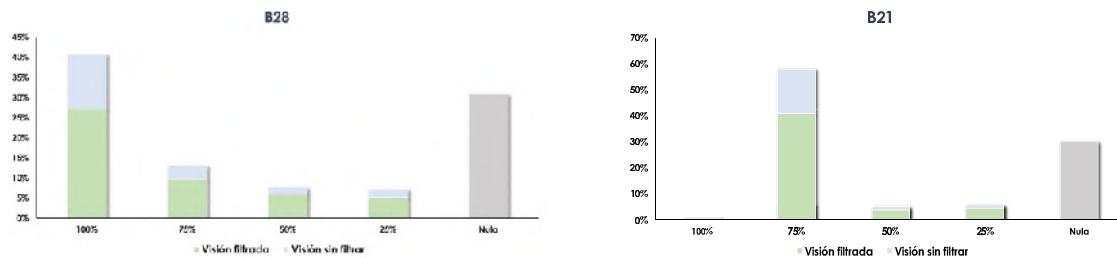


Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

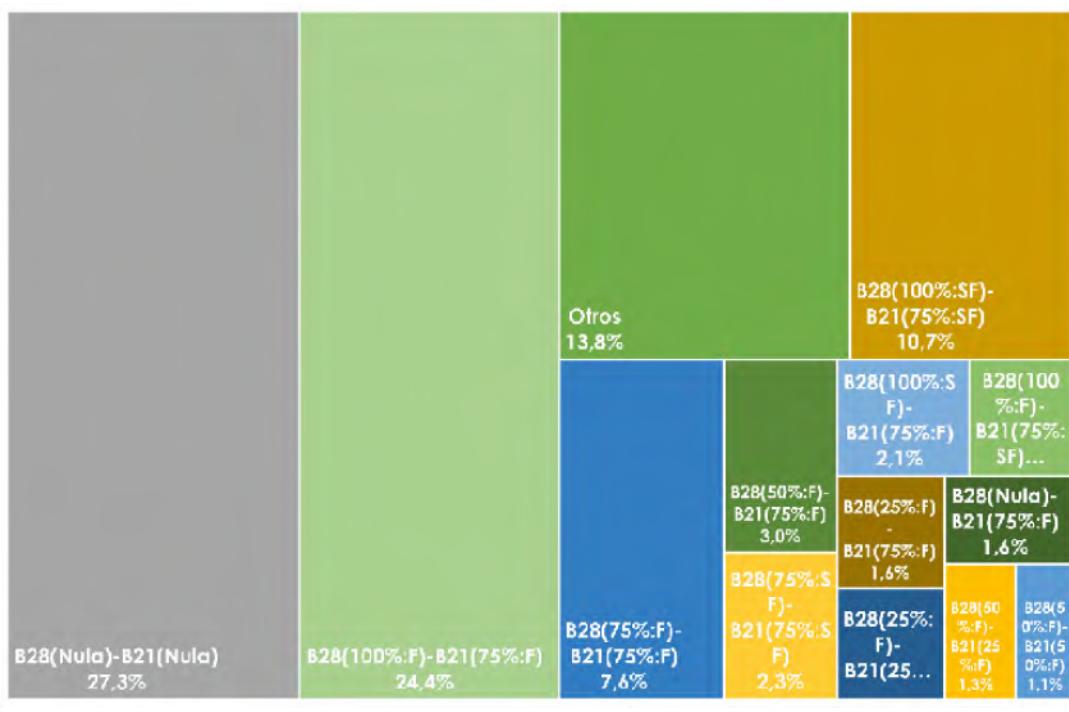
Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
581,24	680,19	98,94	654,54	17,06	671,37	0,99 CV

Visibilidad



¹⁵ Porcentaje de superficie proyectada por las copas de los árboles respecto a la superficie no edificada



Seq 56 APV 0,3 BAJA

Desde el 43% de la superficie analizada ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: F) – B21(75%: F), con el 24% de la superficie analizada.

Desde el 27% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (75% F/SF) (1%)

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25% F/SF) – B21 (Nula) (2%)

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	1.167 hab.	1%	1	MUY BAJA
Calidad de la unidad de paisaje	10			MUY ALTA

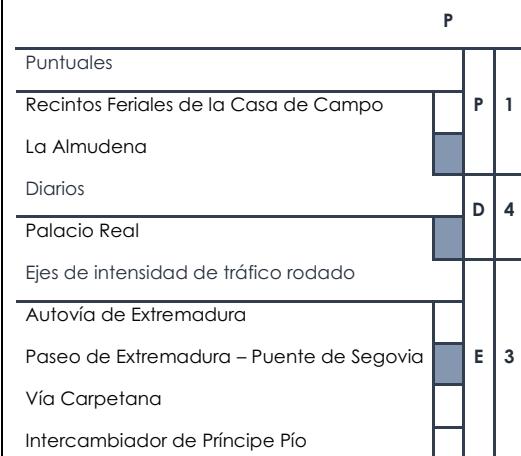
Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T	
Caramuel (C)				
San Isidro (SI)				
La Cuña Verde (CVL)				
Jardines de las Vistillas (V)		2		
Atenas (A)	2			
Parques históricos y singulares				
Jardines del Palacio Real (PR)	1	4		
Jardines de Sabatini (S)	1	3		
Madrid Río (MR)	1	4		
Dalieda de San Francisco (D)				

TV 40

Funcionales: Atractores de personas



Perceptivos



CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	119	→	1	MUY ALTA
----------------------------------	-----	---	---	----------

Valoración final del impacto

AP _O	AP _{CA}	AP _F
0,2	1,0	0,20 Mo

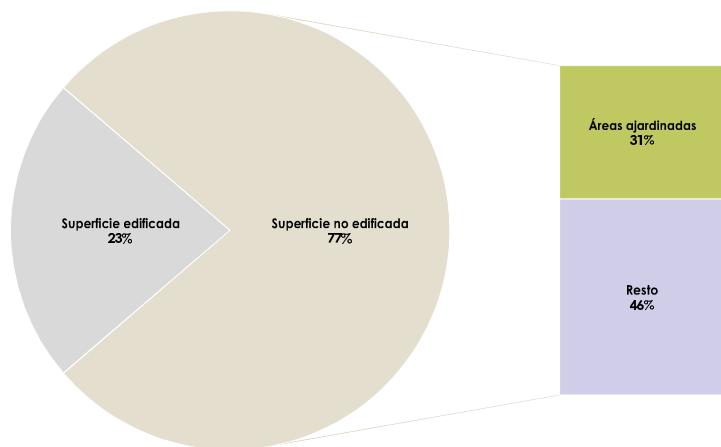
4.2.1 Conclusión

Aunque la afección derivada de su calidad es muy alta el impacto final es de tipo compatible, porque la afección derivada de los condicionantes proyectuales es muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar evaluada como continuidad visual con la totalidad de las edificaciones pertenecientes a la unidad de paisaje, unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

4.3 San Francisco El Grande (SF)



	m ²
Superficie total	147.136,42
% Superficie del ámbito	2%
Superficie edificada	33.194,52
Superficie no edificada	113.941,90
Áreas ajardinadas	46.109,21
Fracción de cubierta	24%

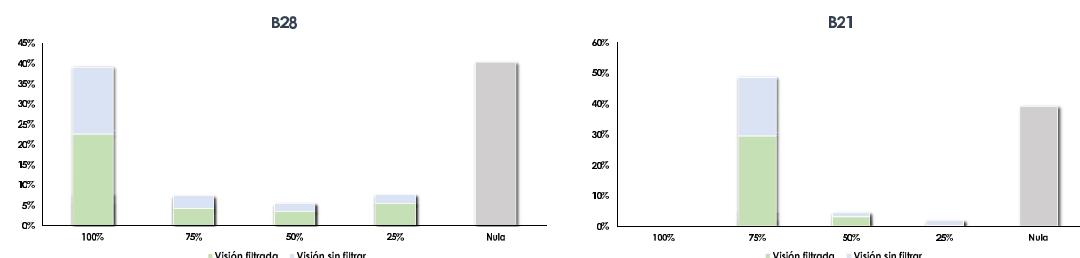


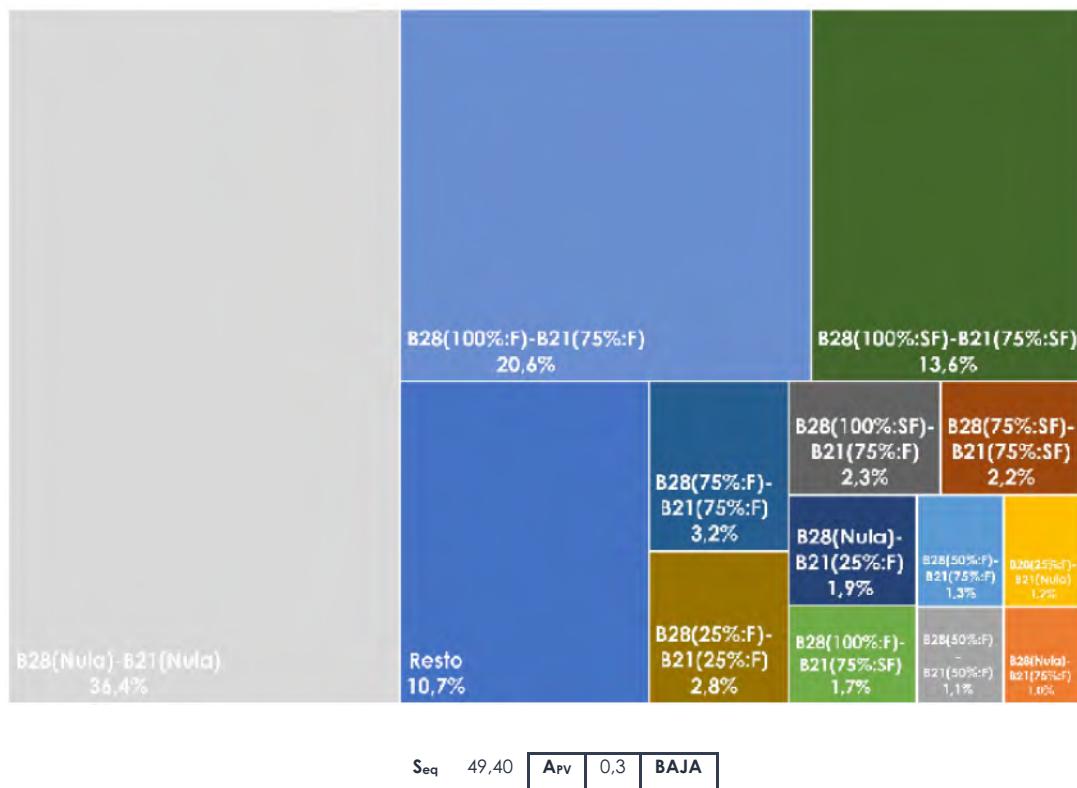
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
590,62	676,90	86,29	634,48	20,98	671,37	1,76 CV

Visibilidad





Desde el 43% de la superficie analizada ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: F) – B21(75%: F), con el 24% de la superficie analizada.

Desde el 36% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B28, siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21(25%:F).

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B21, siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25% F/SF) – B21 (Nula) (2% repartida al 50% entre ambas clases).

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	1.763 hab.	1,7%	1	MUY BAJA
Calidad de la unidad de paisaje	10			MUY ALTA

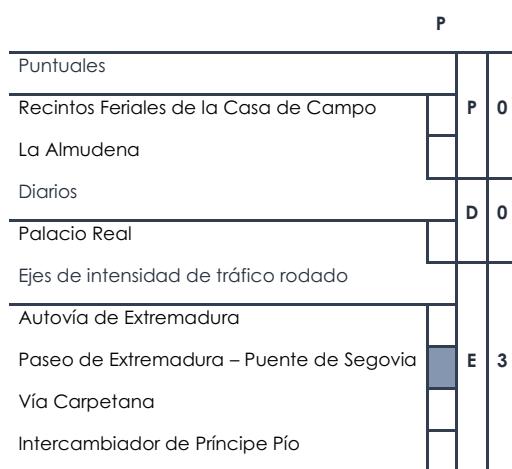
Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T	
Caramuel (C)				
San Isidro (SI)				
La Cuña Verde (CVL)				
Jardines de las Vistillas (V)		2		
Atenas (A)		2		
Parques históricos y singulares				
Jardines del Palacio Real (PR)				
Jardines de Sabatini (S)				
Madrid Río (MR)		4		
Dalieda de San Francisco (D)		2		

TV 14

Funcionales: Atractores de personas



Perceptivos



CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	79	→	1	MUY ALTA
----------------------------------	----	---	---	----------

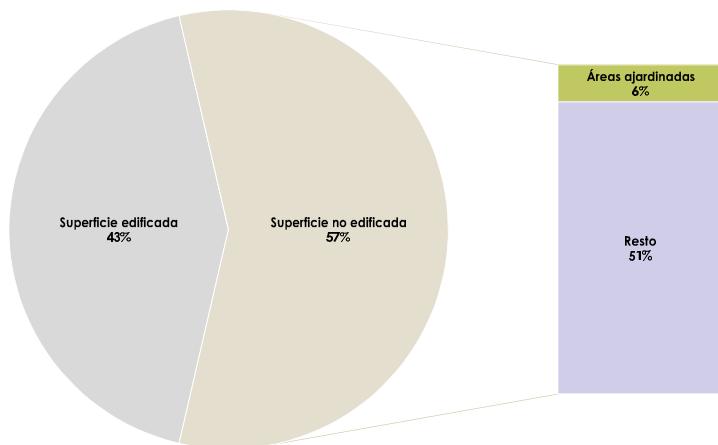
4.3.1 Conclusión

Aunque la afección derivada de su calidad es muy alta el impacto final es de tipo compatible, porque la afección derivada de los condicionantes proyectuales es muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar evaluada como continuidad visual con la totalidad de las edificaciones pertenecientes a la unidad de paisaje, unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

4.4 Imperial (2b.2a)



	m²
Superficie total	435.974,86
% Superficie del ámbito	6%
Superficie edificada	186.404,23
Superficie no edificada	249.570,62
Áreas ajardinadas	28.013,76
Fracción de cabida de cubierta	17%

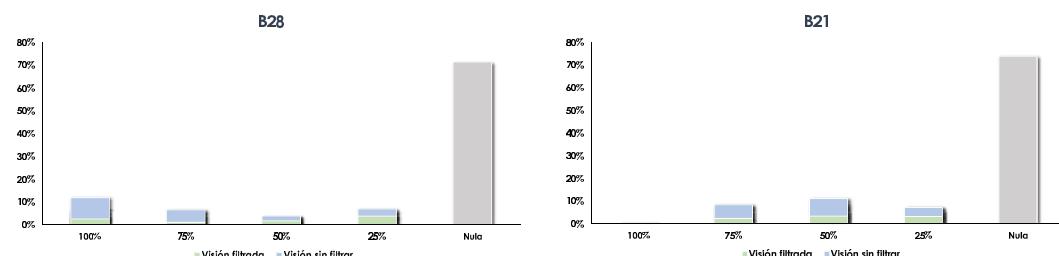


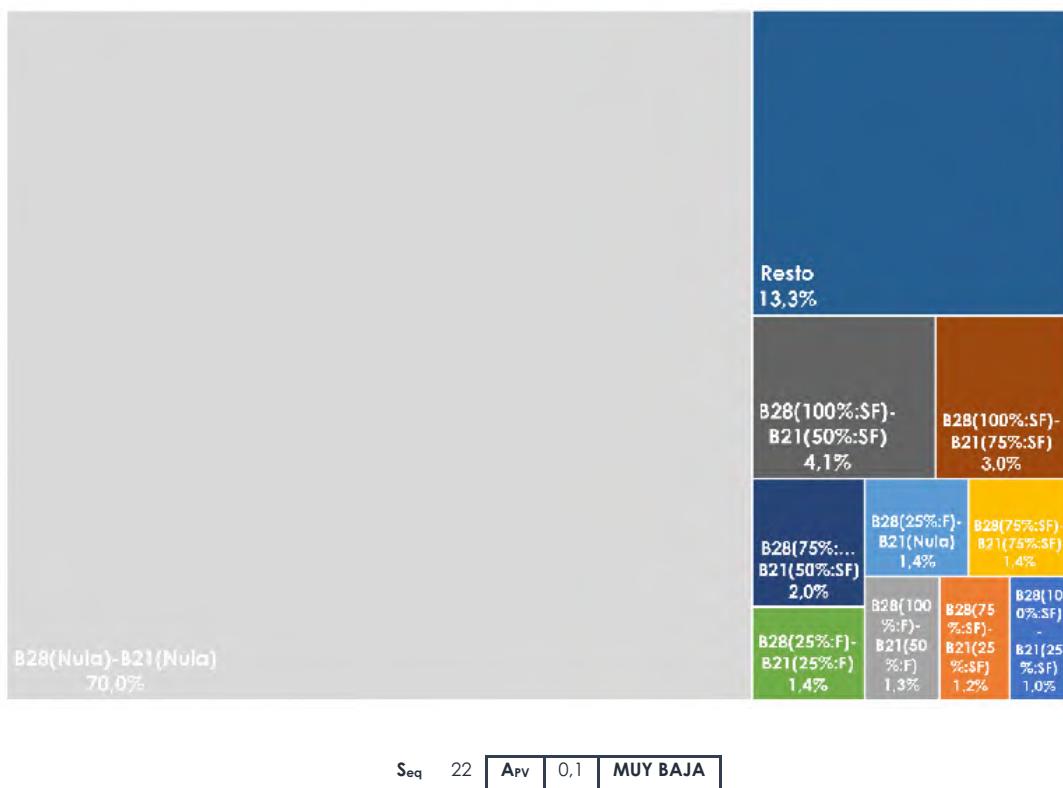
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
582,91	648,75	65,84	613,47	14,39	671,37	4 DSC

Visibilidad





S_{eq} 22 A_{PV} 0,1 MUY BAJA

En el 70% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las dos edificaciones.

Desde el 1% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F) seguido de B28(Nula) – B21 (75%: F).

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25% F/SF) – B21 (Nula) con el 2%.

Desde el 16% de la superficie analizada ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: SF) – B21(50%: SF), con el 4% de la superficie analizada.

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	A_{PV}	MUY BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
	CC	1	1	1		0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4			
	DSC	0,8	0,8	0,8		0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2			
	CV	0,6	0,6		0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2			

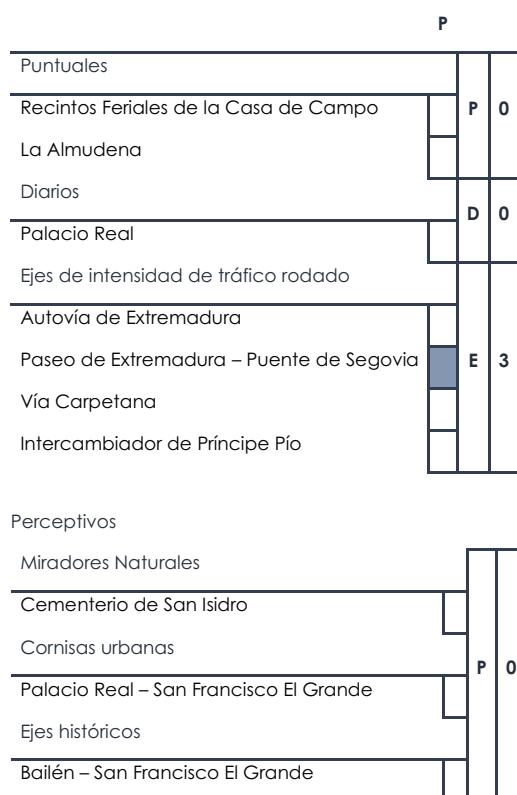
Población	16.472 hab.	16%	4	ALTA
Calidad de la unidad de paisaje	6			MEDIA ALTA

Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T	
Caramuel (C)				
San Isidro (SI)				
La Cuña Verde (CVL)				
Jardines de las Vistillas (V)		2		
Atenas (A)		2		
Parques históricos y singulares				
Jardines del Palacio Real (PR)				
Jardines de Sabatini (S)				
Madrid Río (MR)	4			
Dalieda de San Francisco (D)		2		

Funcionales: Atractores de personas



CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	50	→	0,6	MEDIA
----------------------------------	----	---	-----	-------

Valoración final del impacto

AP _O	AP _{CA}	AP _F
0,2	0,6	0,12 Co

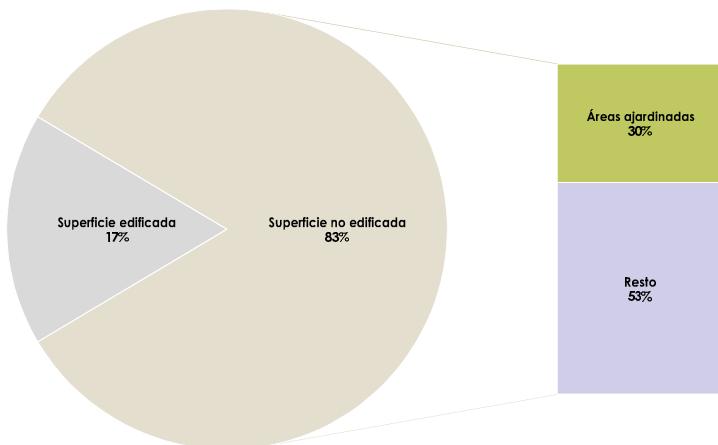
4.4.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como media – alta – derivada sobre todo de sus componentes estructurales y de su población residente – y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como muy baja.

4.5 Príncipe Pío (2b.9b)



	m ²
Superficie total	136.757,28
% Superficie del ámbito	10%
Superficie edificada	23.358,28
Superficie no edificada	113.398,99
Áreas ajardinadas	40.678,37
Fracción de cubierta de cabida	24%

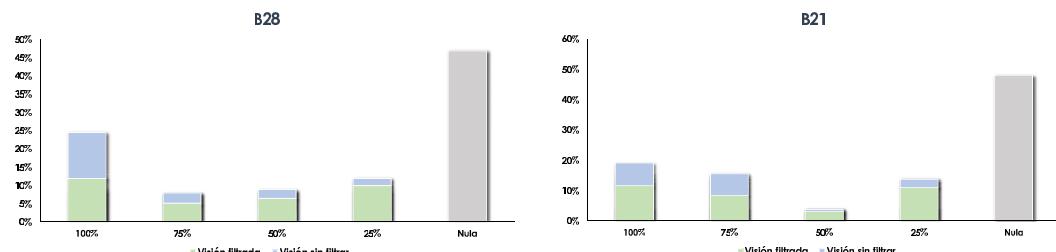


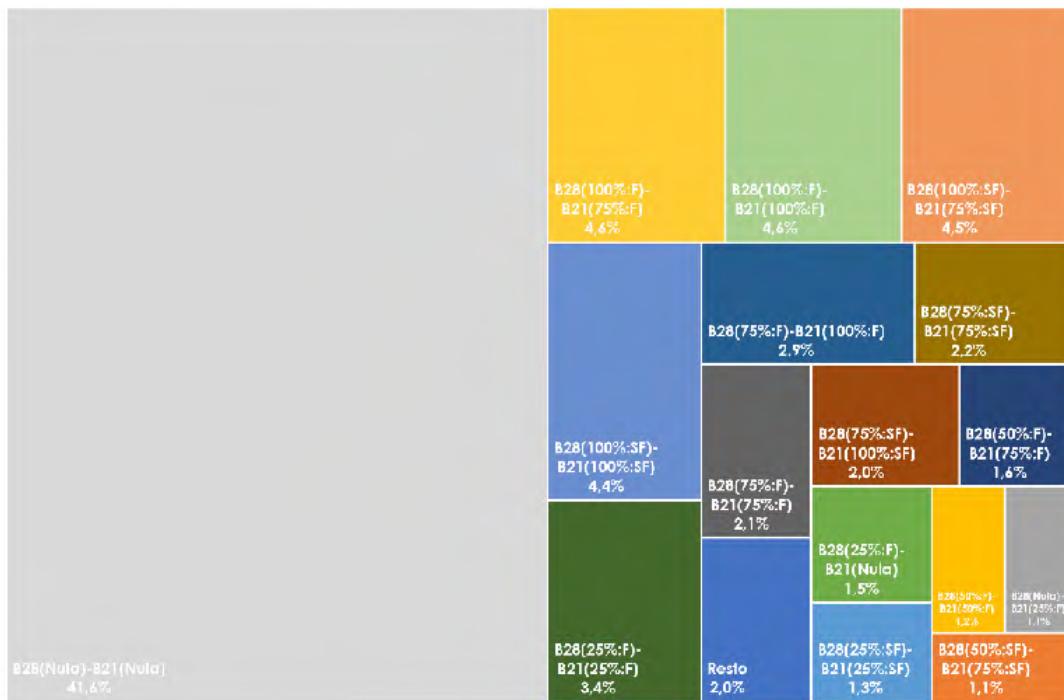
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
628,64	42,66	603,12	7,92	671,37	628,64	8,62 DSC

Visibilidad





Seq 42 APV 0,2 BAJA

Desde el 29% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: F) – B21(100%: F), con el 7% de la superficie analizada.

Desde el 42% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 1% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F).

Desde el 2% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: F) – B21 (Nula).

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1		0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2		
	DSC	0,8	0,8	0,8		0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2		
	CV	0,6	0,6		0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2		

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	2.076 hab.	2%	1	MB
Calidad de la unidad de paisaje	6	mA		

Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T	
Caramuel (C)				
San Isidro (SI)				
La Cuña Verde (CVL)				
Jardines de las Vistillas (V)				
Atenas (A)				
Parques históricos y singulares				
Jardines del Palacio Real (PR)			4	
Jardines de Sabatini (S)		1	3	
Madrid Río (MR)	1		4	
Daliada de San Francisco (D)				
	TV		11	

Funcionales: Atractores de personas

	P	
Puntuales		
Recintos Ferials de la Casa de Campo	P	0
La Almudena		
Diarios	D	0
Palacio Real		
Ejes de intensidad de tráfico rodado		
Autovía de Extremadura		
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	E	10
Vía Carpetana		
Intercambiador de Príncipe Pío		

Perceptivos

	P	
Miradores Naturales		
Cementerio de San Isidro		
Cornisas urbanas	P	0
Palacio Real – San Francisco El Grande		
Ejes históricos		
Bailén – San Francisco El Grande		

CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	43	→	0,6	MEDIA
----------------------------------	----	---	-----	-------

Valoración final del impacto

APo	APCA	APF
0,2	0,6	0,12 Co

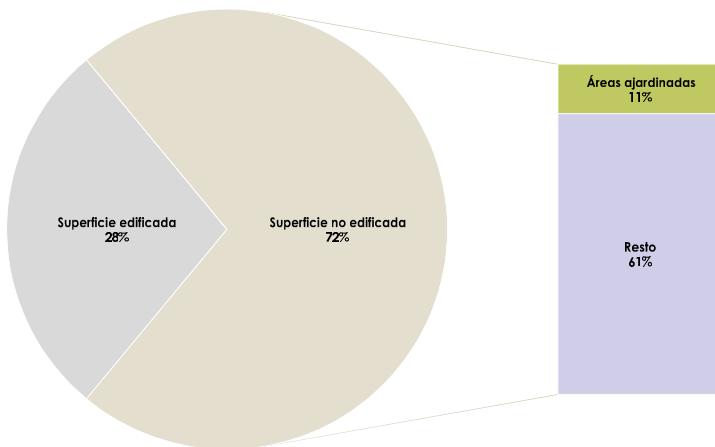
4.5.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como media – alta – derivada sobre todo de sus componentes estructurales y de su población residente – y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

4.6 Lucero (2c.10)



	m ²
Superficie total	236.029,29
% Superficie del ámbito	3%
Superficie edificada	66.053,02
Superficie no edificada	169.976,27
Áreas ajardinadas	25.468,77
Fracción de cabida de cubierta	14%

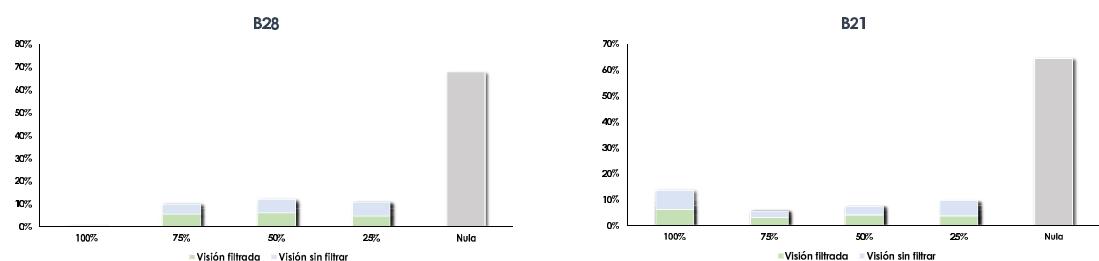


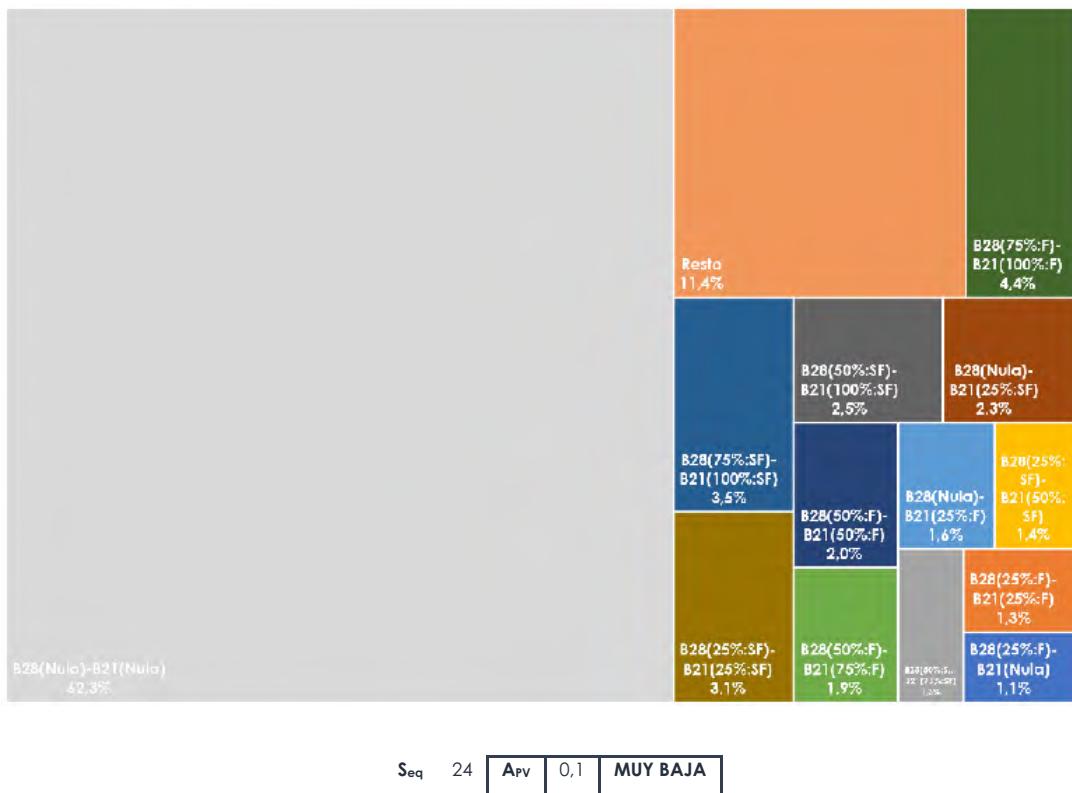
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
601,70	656,83	55,13	636,62	8,68	671,37	4,00 DSC

Visibilidad





S_{eq} = 24 A_{PV} = 0,1 MUY BAJA

Desde el 15% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(75%: SF) – B21(100%: SF), con el 3% de la superficie analizada.

Desde el 62% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 5% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: SF) con el 2%.

Desde el 2% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: F) – B21 (Nula).

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
	CC	1	1	1		0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4			
	DSC	0,8	0,8	0,8		0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2			
	CV	0,6	0,6		0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2			

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	2.867 hab.	3%	2	BAJA
Calidad de la unidad de paisaje	3			BAJA

Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)					
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)			1,5		
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)					
Dalienda de San Francisco (D)					
			TV	0,75	

Funcionales: Atractores de personas

	P	
Puntuales		
Recintos Ferials de la Casa de Campo	P	0
La Almudena		
Diarios	D	0
Palacio Real		
Ejes de intensidad de tráfico rodado		
Autovía de Extremadura		
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	E	0
Vía Carpetana		
Intercambiador de Príncipe Pío		
Perceptivos		
Miradores Naturales		
Cementerio de San Isidro		
Cornisas urbanas	P	0
Palacio Real – San Francisco El Grande		
Ejes históricos		
Bailén – San Francisco El Grande		

CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	18	→	0,2	MUY BAJA
----------------------------------	----	---	-----	----------

Valoración final del impacto

AP _O	AP _{CA}	AP _F
0,2	0,2	0,04 Co

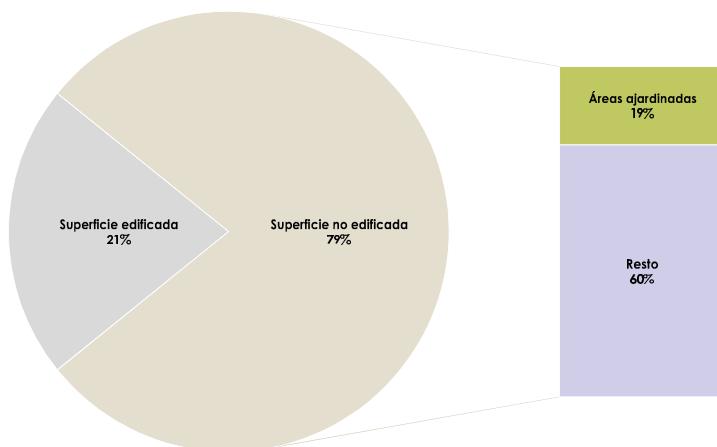
4.6.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

4.7 Pasillo verde (2c.2a)



	m ²
Superficie total	236.029,29
% Superficie del ámbito	9%
Superficie edificada	130.248,66
Superficie no edificada	472.298,65
Áreas ajardinadas	112.212,56
Fracción de cabida de cubierta	14%

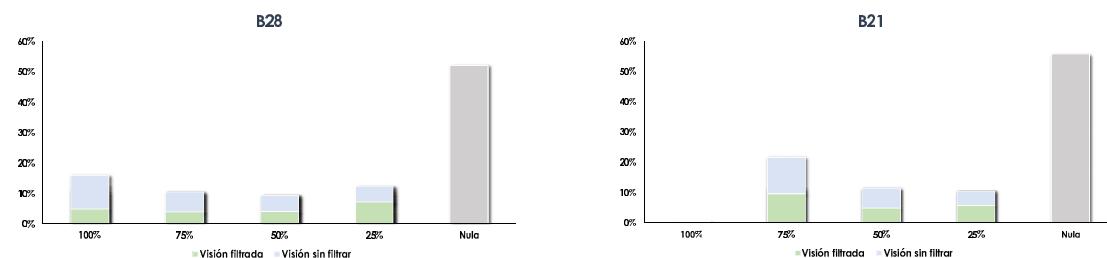


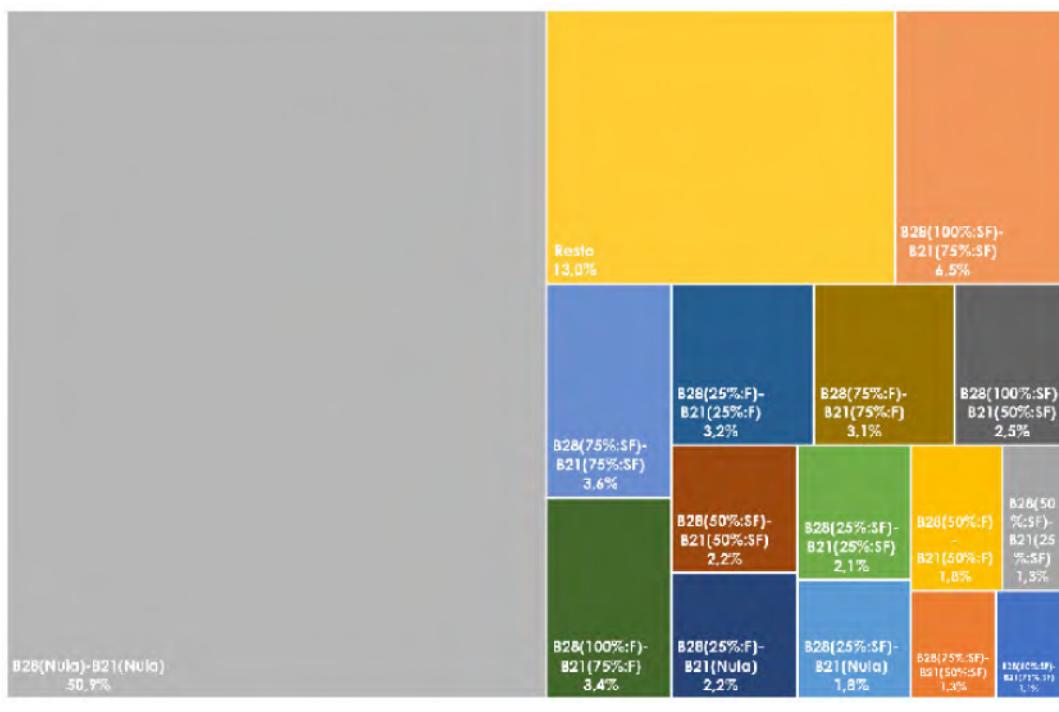
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
574,57	639,84	65,27	609,75	10,84	671,37	5,70 DSC

Visibilidad





S_{eq} 38 APV 0,2 BAJA

Desde el 23% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: SF) – B21(75%: SF), con el 7% de la superficie analizada.

Desde el 51% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 1% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F).

Desde el 5% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: SF/F) – B21 (Nula) con el 4%, repartida a partes iguales entre ambas combinaciones.

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	8.846 hab.	9%	3	MEDIA
Calidad de la unidad de paisaje	3		BAJA	

Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T	
Caramuel (C)				
San Isidro (SI)				
La Cuña Verde (CVL)				
Jardines de las Vistillas (V)				
Atenas (A)				
Parques históricos y singulares				
Jardines del Palacio Real (PR)				
Jardines de Sabatini (S)				
Madrid Río (MR)	■		4	
Daliada de San Francisco (D)		■	2	

Funcionales: Atractores de personas

	P	
Puntuales		
Recintos Ferials de la Casa de Campo	P	0
La Almudena		
Diarios	D	0
Palacio Real		
Ejes de intensidad de tráfico rodado		
Autovía de Extremadura		
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	E	0
Vía Carpetana		
Intercambiador de Príncipe Pío		
Perceptivos		
Miradores Naturales		
Cementerio de San Isidro		
Cornisas urbanas	P	0
Palacio Real – San Francisco El Grande		
Ejes históricos		
Bailén – San Francisco El Grande		

CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	26	→	0,4	BAJA
----------------------------------	----	---	-----	------

Valoración final del impacto

APo	APCA	APF
0,2	0,4	0,08 Co

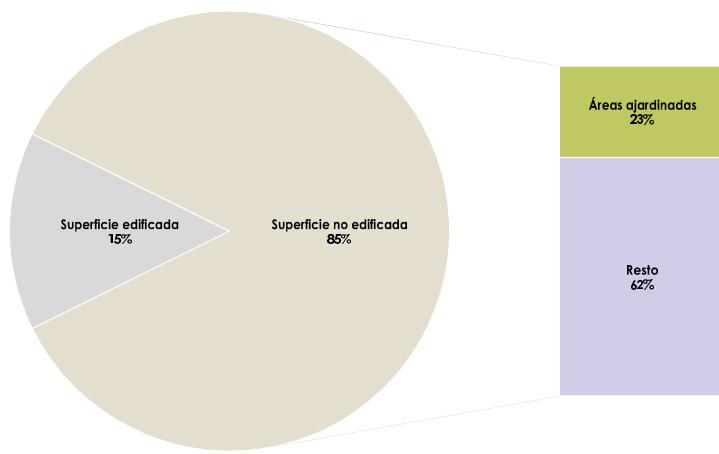
4.7.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

4.8 Las Águilas (3a.10a)



	m ²
Superficie total	1.112.414,76
% Superficie del ámbito	16%
Superficie edificada	162.659,02
Superficie no edificada	949.755,74
Áreas ajardinadas	262.262,64
Fracción de cabida de cubierta	13%

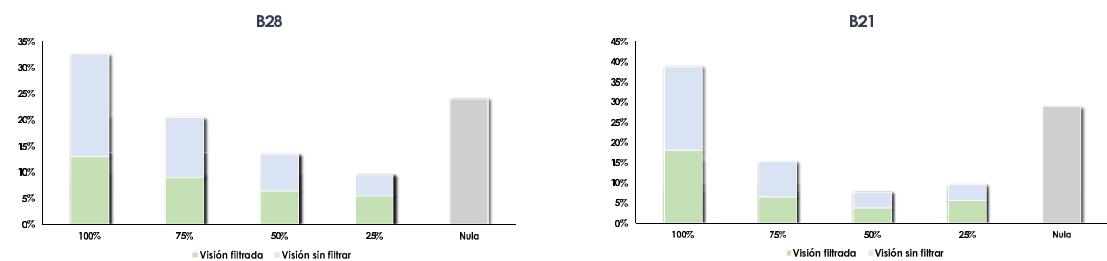


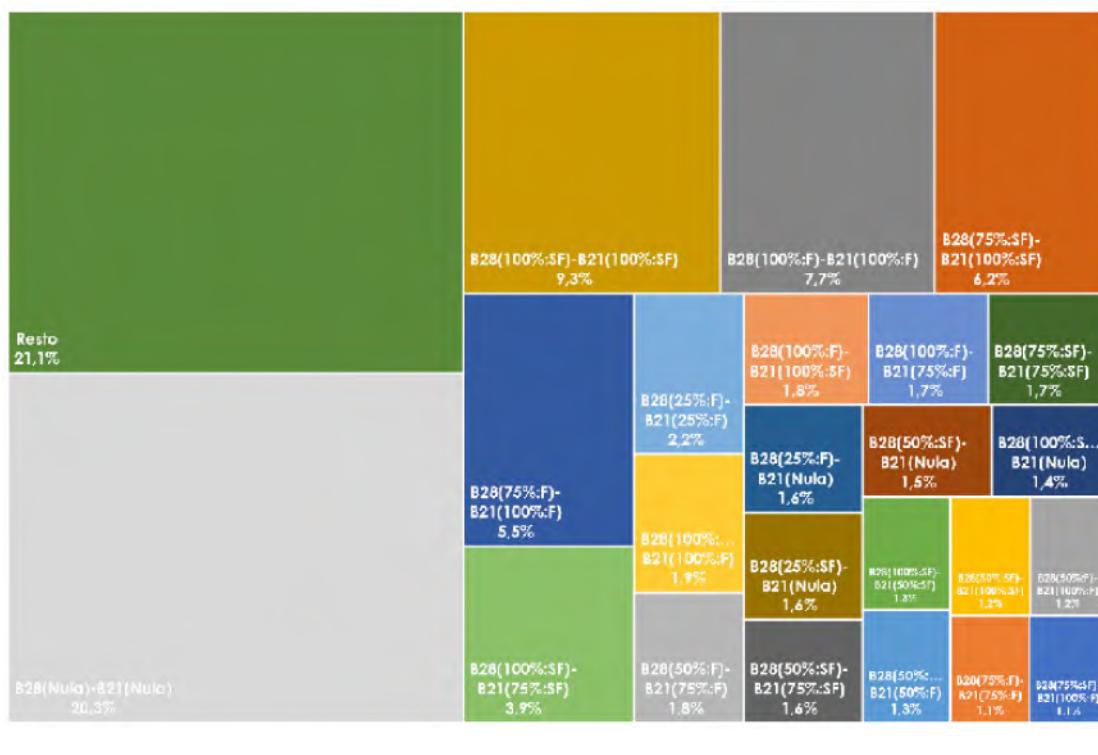
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
578,17	650,68	72,51	604,73	12,24	671,37	5,5 DSC

Visibilidad





S_{eq} 74 A_{PV} 0,4 MEDIA - BAJA

Desde el 31% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: SF) – B21(100%: SF), con el 9% de la superficie analizada.

Desde el 20% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F) con el 2%.

Desde el 9% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: SF/F) – B21 (Nula) con el 3% repartida a partes iguales entre ambas combinaciones.

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,4	BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	12.272 hab.	12%	4	ALTA
Calidad de la unidad de paisaje	4		MEDIA BAJA	

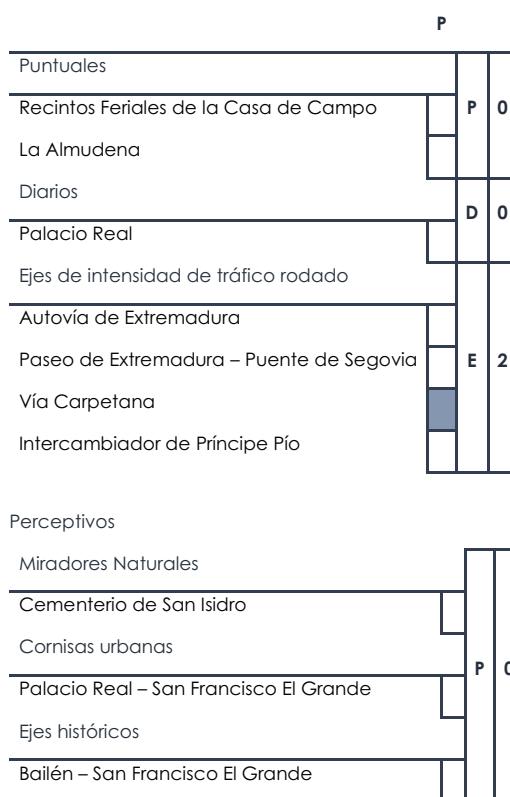
Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)			1		
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)		1		1,5	
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)		1		4	
Daliada de San Francisco (D)					

TV 11,5

Funcionales: Atractores de personas



CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	42	→	0,6	MEDIA
----------------------------------	----	---	-----	-------

Valoración final del impacto

APo AP_{CA} AP_F

0,4	0,6	0,24	Mo
-----	-----	------	----

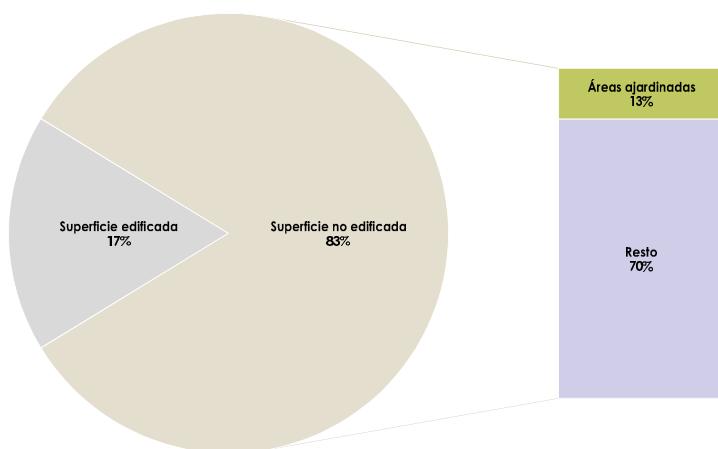
4.8.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como moderado al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como media y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como media baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como media baja.

4.9 Colonia Juan Tornero (3b.10a)



	m ²
Superficie total	178.829,03
% Superficie del ámbito	3%
Superficie edificada	31.232,59
Superficie no edificada	147.596,44
Áreas ajardinadas	22.684,83
Fracción de cubierta de cabida	21%

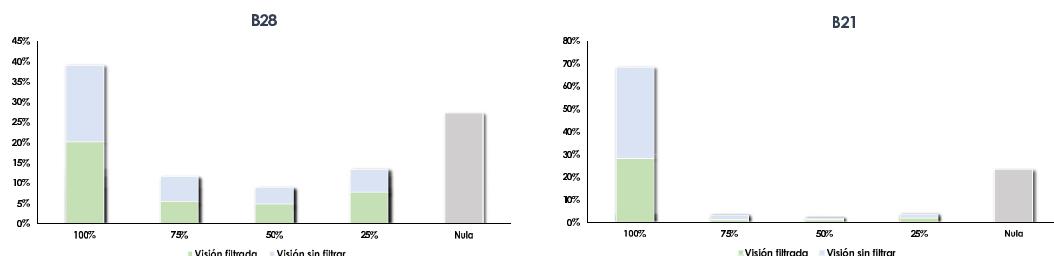


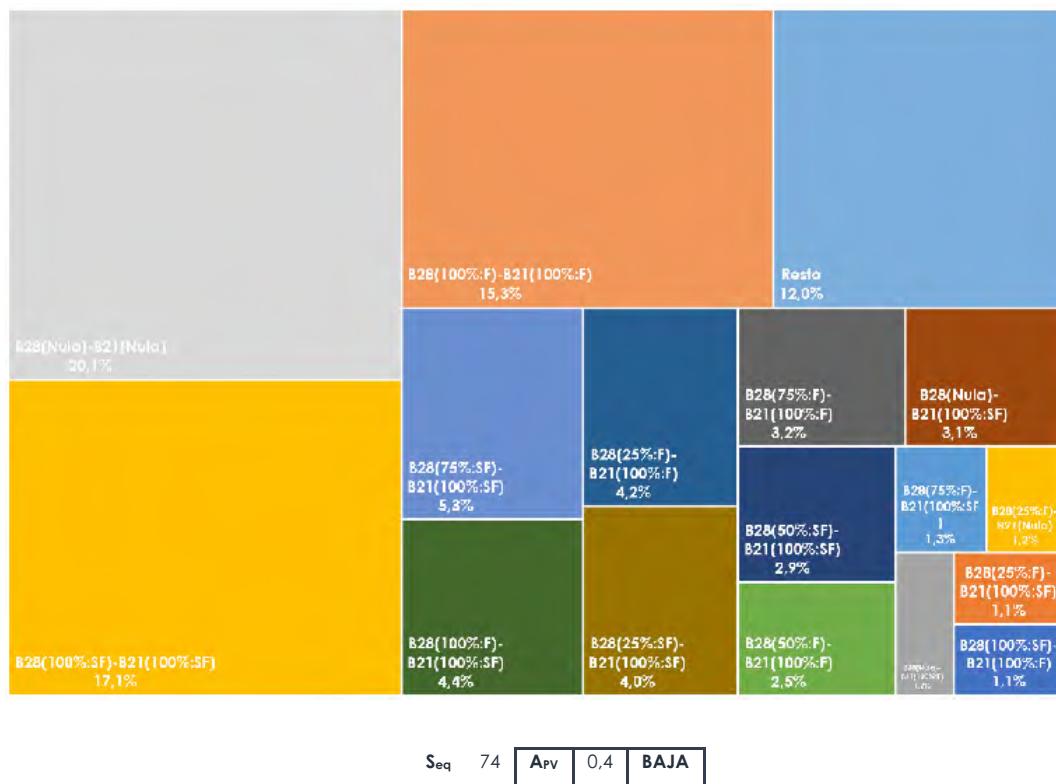
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
592,16	630,87	38,70	615,15	6,20	671,37	9,1 CC

Visibilidad





Seq 74 APV 0,4 BAJA

Desde el 31% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100% SF) – B21(100% SF), con el 9% de la superficie analizada.

Desde el 20% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 7% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (100% F) con el 3%.

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25% F) – B21 (Nula) con el 1%.

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	MEDIA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1		
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2		
	CC	1	1	1		0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2	
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2		
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2		

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	3.380 hab.	3%	2	BAJA
Calidad de la unidad de paisaje	4		MEDIA BAJA	

Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)		1			
San Isidro (SI)					
La Cuña Verde (CVL)		1,5			
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)		4			
Dalieda de San Francisco (D)					

Funcionales: Atractores de personas



Perceptivos



CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	26,5	→	0,4	BAJA
----------------------------------	------	---	-----	------

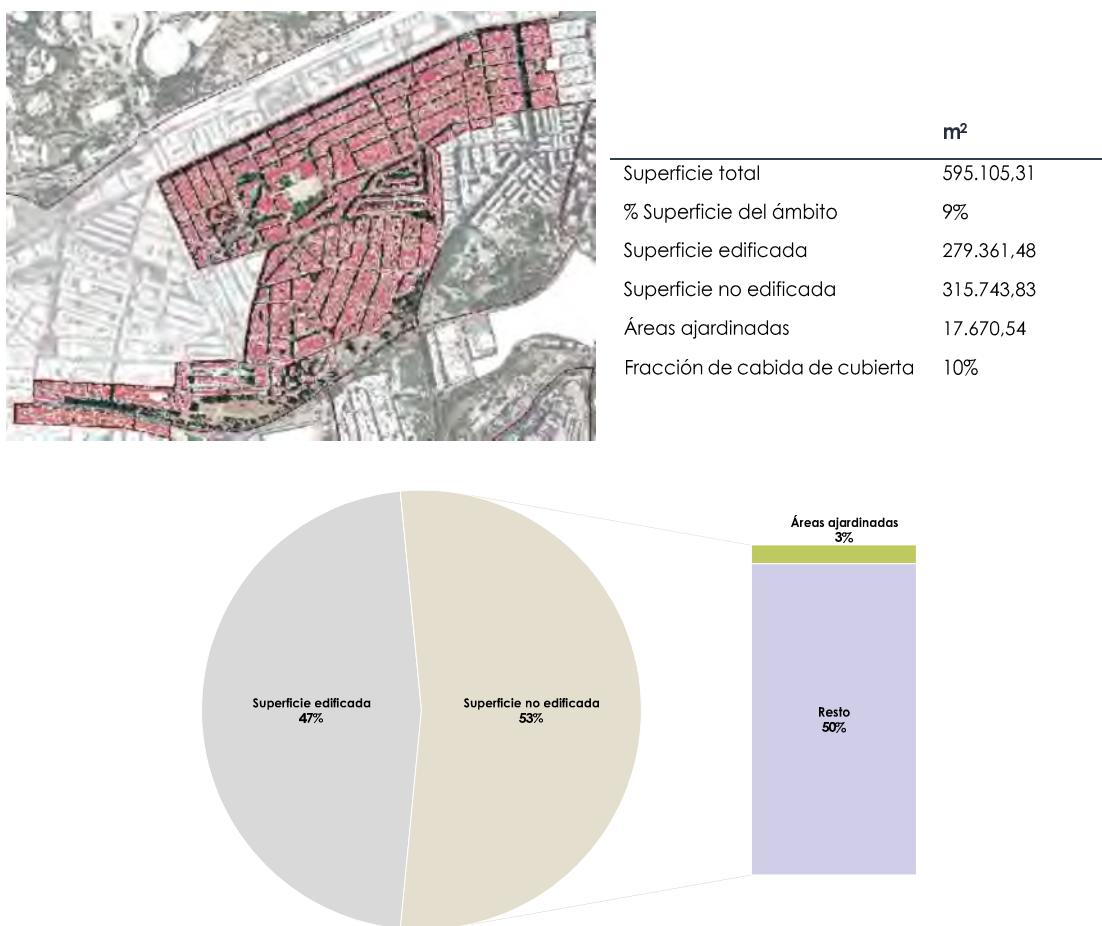
Valoración final del impacto

APo	APCA	APF
0,6	0,4	0,24 Mo

4.9.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como moderado al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como media. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo contrastes compatibles con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

4.10 Alto de Extremadura (5a.10)

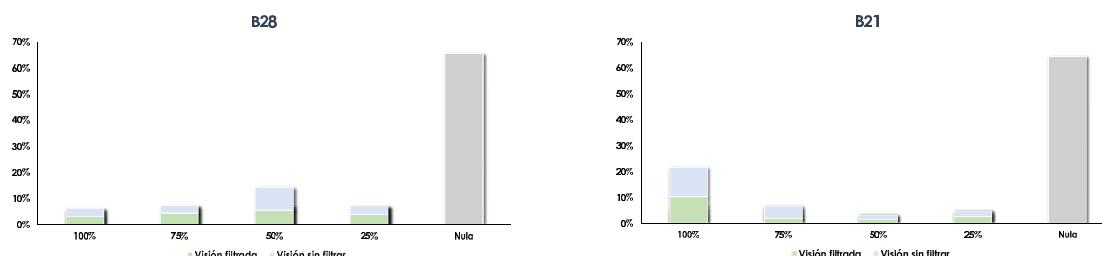


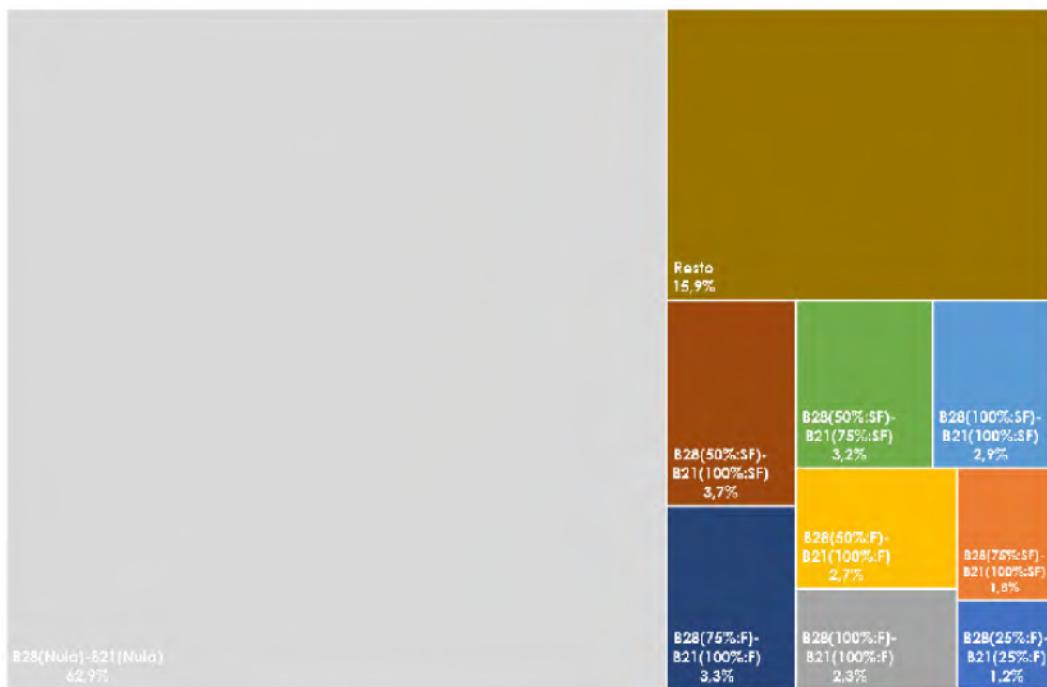
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A_{\min}	A_{\max}	Rango	A_m	σ	A_E	Tipo de relación
597,54	657,14	59,61	623,44	11,80	671,37	4 DSC

Visibilidad





S_{eq} 22 A_{PV} 0,1 **MUY BAJA**

Desde el 16% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(50%: SF) – B21(100%: SF), con el 4% de la superficie analizada.

Desde el 63% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: SF/F) con el 1% repartida a partes iguales entre ambas clases.

Desde el 2% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: SF/F) – B21 (Nula) con el 1%.

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1		
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	0,2	BAJA
	CC	1	1	1		0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4		
	DSC	0,8	0,8	0,8		0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2		
	CV	0,6	0,6	0,4		0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2		

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	21.514 hab.	21%	5	MUY ALTA
Calidad de la unidad de paisaje	3			BAJA

Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T	
Caramuel (C)				
San Isidro (SI)				
La Cuña Verde (CVL)				
Jardines de las Vistillas (V)				
Atenas (A)				
Parques históricos y singulares				
Jardines del Palacio Real (PR)				
Jardines de Sabatini (S)				
Madrid Río (MR)			4	
Dalienda de San Francisco (D)				

Funcionales: Atractores de personas

	P	
Puntuales		
Recintos Ferials de la Casa de Campo	P	0
La Almudena		
Diarios	D	0
Palacio Real		
Ejes de intensidad de tráfico rodado		
Autovía de Extremadura		
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	E	3
Vía Carpetana		
Intercambiador de Príncipe Pío		

Perceptivos

	P	
Miradores Naturales		
Cementerio de San Isidro		
Cornisas urbanas	P	0
Palacio Real – San Francisco El Grande		
Ejes históricos		
Bailén – San Francisco El Grande		

CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	34	→	0,4	BAJA
----------------------------------	----	---	-----	------

Valoración final del impacto

APo	APCA	APF
0,2	0,4	0,08 Co

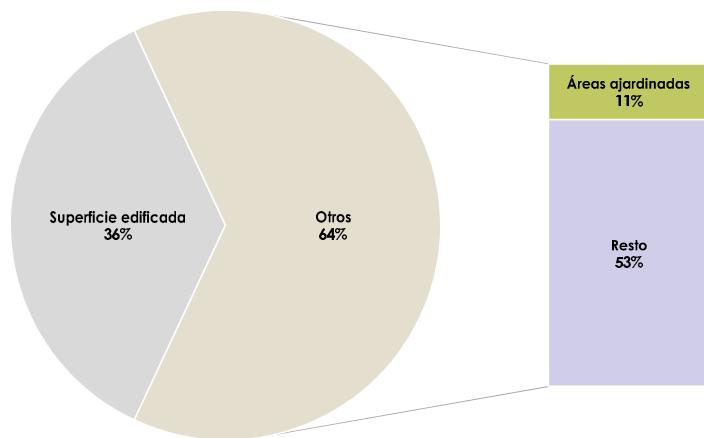
4.10.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como muy baja.

4.11 Carabanchel bajo (5a.11b)



	m ²
Superficie total	1.083.450,86
% Superficie del ámbito	16%
Superficie edificada	390.534,07
Superficie no edificada	692.916,79
Áreas ajardinadas	119.280,18
Fracción de cabida de cubierta	15%

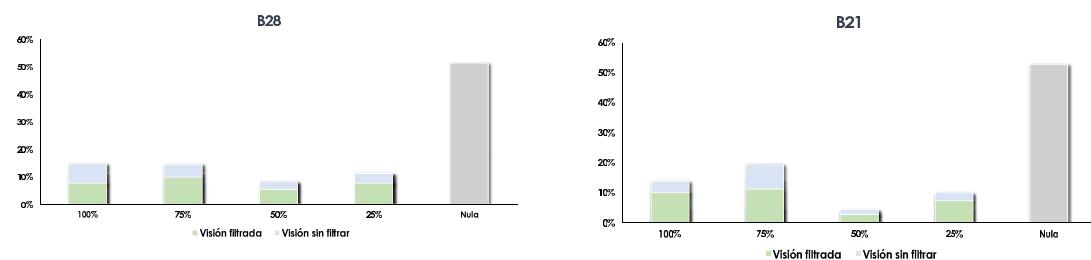


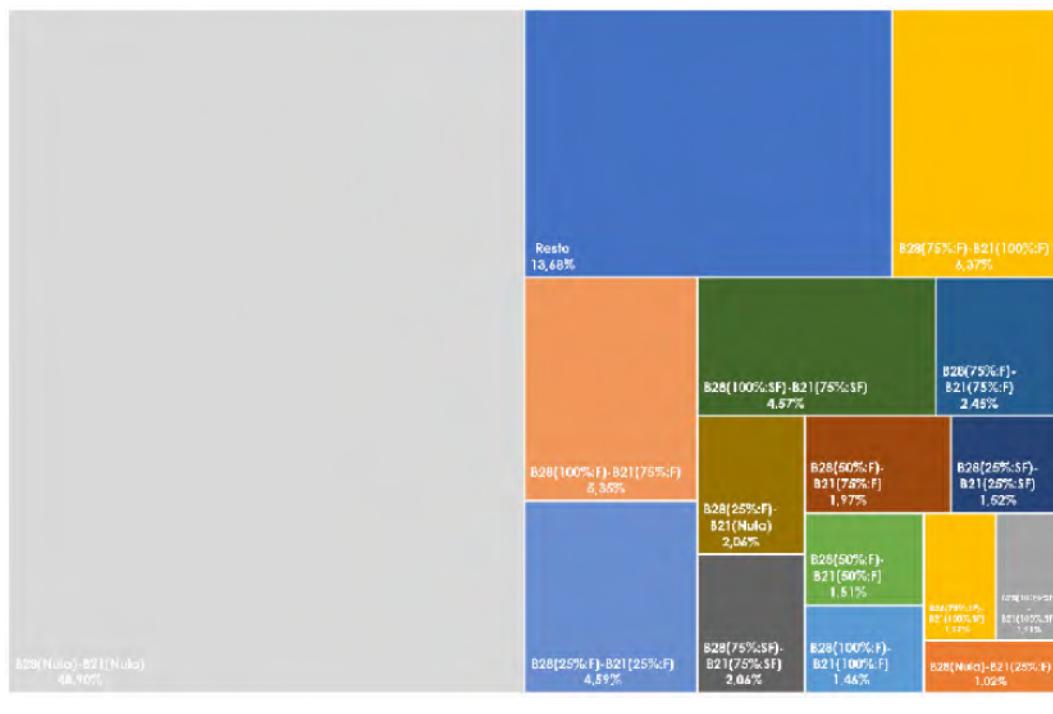
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
576,58	661,52	84,94	622,91	14,12	671,37	3 DSC

Visibilidad





S_{eq} 14 A_{PV} 0,1 **MUY BAJA**

Desde el 27% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(75%: F) – B21(100%: F), con el 6% de la superficie analizada.

Desde el 49% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 2% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F) con el 1%.

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: F) – B21 (Nula) con el 2%.

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1		0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2		
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	30.441 hab.	29%	5	MUY ALTA
Calidad de la unidad de paisaje	3			BAJA

Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)					
San Isidro (SI)		2			
La Cuña Verde (CVL)		1,5			
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)		4			
Daliada de San Francisco (D)					

Funcionales: Atractores de personas

	P	
Puntuales		
Recintos Ferials de la Casa de Campo	P	0
La Almudena		
Diarios	D	0
Palacio Real		
Ejes de intensidad de tráfico rodado		
Autovía de Extremadura		
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	E	2
Vía Carpetana		
Intercambiador de Príncipe Pío		

Perceptivos

	P	
Miradores Naturales		
Cementerio de San Isidro		
Cornisas urbanas	P	0
Palacio Real – San Francisco El Grande		
Ejes históricos		
Bailén – San Francisco El Grande		

CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	44	→	0,6	MEDIA
----------------------------------	----	---	-----	-------

Valoración final del impacto

APo	APCA	APF
0,2	0,6	0,12 Co

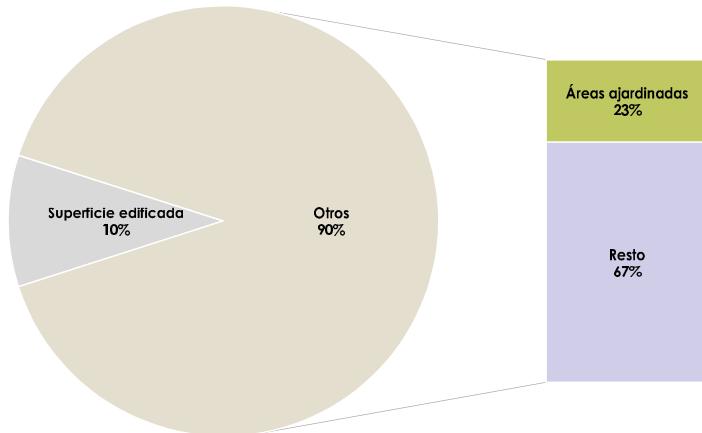
4.11.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como media y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como muy baja.

4.12 Cementerios de San Isidro y Santa María (8.I-SI-8.II)



	m²
Superficie total	480.291,13
% Superficie del ámbito	7%
Superficie edificada	47.488,81
Superficie no edificada	432.802,33
Áreas ajardinadas	110.908,56
Fracción de cabida de cubierta	26%

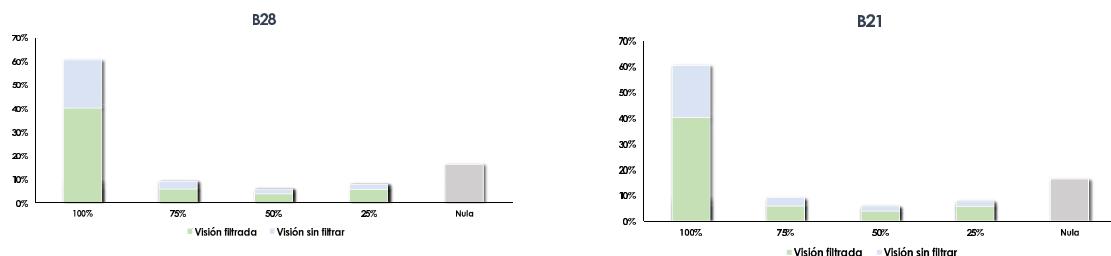


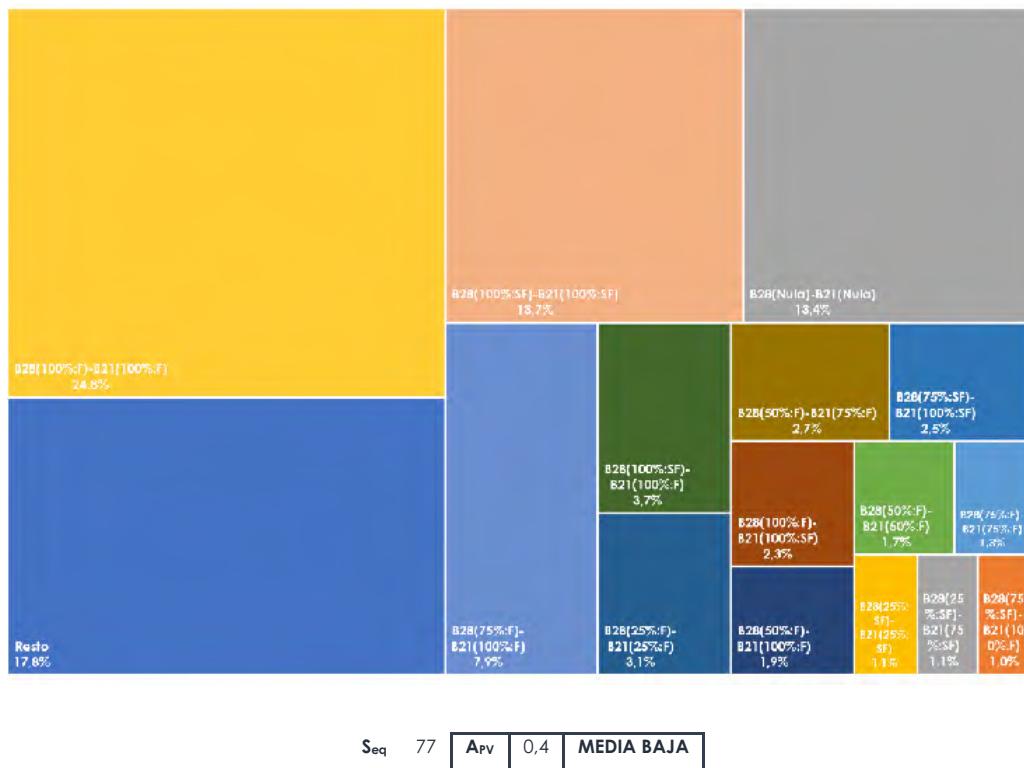
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
586,16	632,50	46,34	613,7	10,14	671,37	5,70 DSC

Visibilidad





Seq 77 APV 0,4 MEDIA BAJA

Desde el 61% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(100%: F) – B21(100%: F), con el 25% de la superficie analizada.

Desde el 13% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 2% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F) con el 1%.

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: F) – B21 (Nula) con el 1%.

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,4	BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

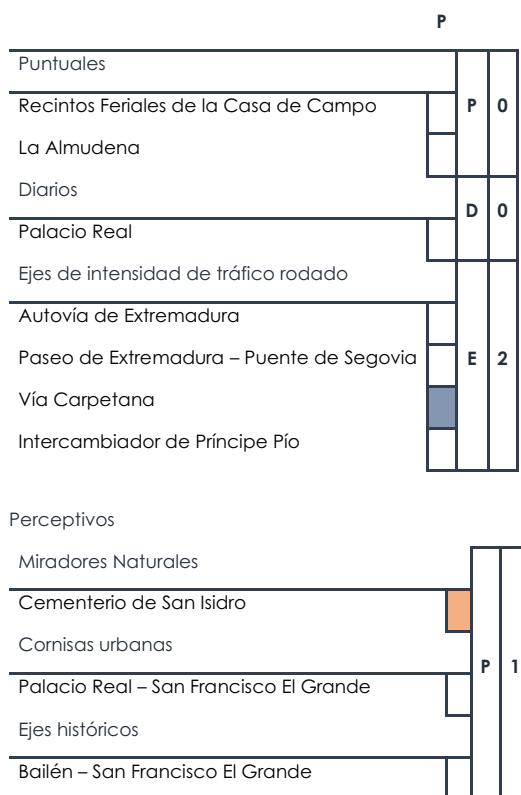
Población	0 hab.	1%	1	MUY BAJA
Calidad de la unidad de paisaje	8			ALTA

Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T		
Caramuel (C)					
San Isidro (SI)		2			
La Cuña Verde (CVL)		1,5			
Jardines de las Vistillas (V)					
Atenas (A)					
Parques históricos y singulares					
Jardines del Palacio Real (PR)					
Jardines de Sabatini (S)					
Madrid Río (MR)		4			
Dalieda de San Francisco (D)					
			TV	13	

Funcionales: Atractores de personas



CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	47	→	0,6	MEDIA
----------------------------------	----	---	-----	-------

Valoración final del impacto

APo AP_{CA} AP_F

0,4	0,6	0,24	Mo
-----	-----	------	----

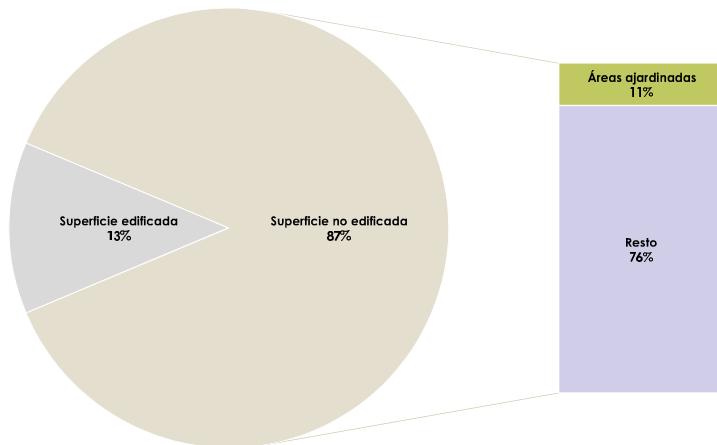
4.12.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como moderado al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como media – derivada fundamentalmente de la calidad de la unidad del paisaje y su condición de mirador – y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como media baja.

4.13 Recintos feriales de la Casa de Campo (8.9b)



	m ²
Superficie total	886.284,04
% Superficie del ámbito	13%
Superficie edificada	112.051,51
Superficie no edificada	774.232,53
Áreas ajardinadas	99.626,00
Fracción de cabida de cubierta	23%

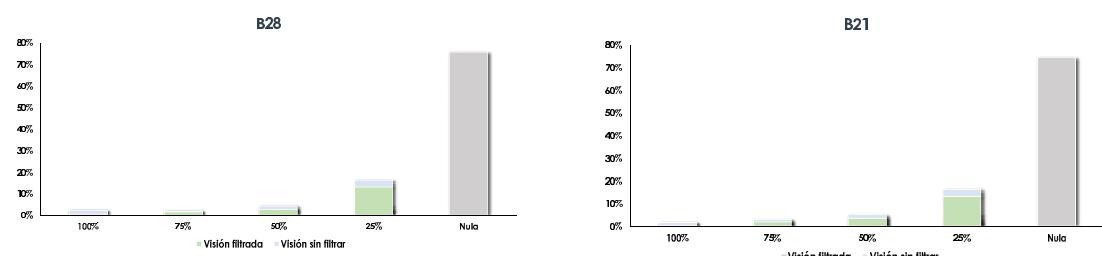


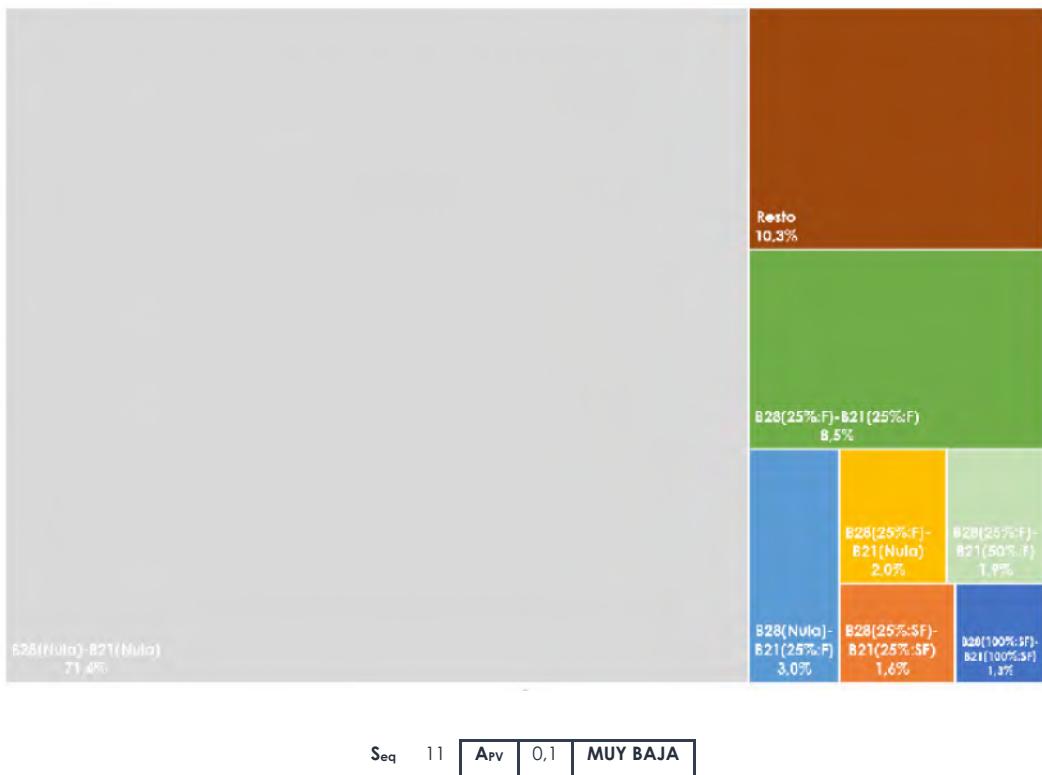
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
588,11	646,32	58,20	627,25	11,44	671,37	4 DSC

Visibilidad





Desde el 14% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones filtradas, siendo la clase con mayor representación superficial la combinación B28(25%: F) – B21(25%: F), con el 14% de la superficie analizada.

Desde el 71% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 4% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (25%: F) con el 1%.

Desde el 3% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: F) – B21 (Nula) con el 3%.

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2	Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,2	MUY BAJA
	CC	1	1	1		0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4			
	DSC	0,8	0,8	0,8		0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2			
	CV	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2			

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	1.308 hab.	1%	1	MUY BAJA
Calidad de la unidad de paisaje	6			MEDIA ALTA

Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T	
Caramuel (C)				
San Isidro (SI)				
La Cuña Verde (CVL)				
Jardines de las Vistillas (V)				
Atenas (A)				
Parques históricos y singulares				
Jardines del Palacio Real (PR)				
Jardines de Sabatini (S)				
Madrid Río (MR)				
Dalieda de San Francisco (D)				

TV 0

Funcionales: Atractores de personas

	P	
Puntuales		
Recintos Ferials de la Casa de Campo	P 2	
La Almudena		
Diarios	D 0	
Palacio Real		
Ejes de intensidad de tráfico rodado		
Autovía de Extremadura		
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	E 2	
Vía Carpetana		
Intercambiador de Príncipe Pío		

Perceptivos

	P	
Miradores Naturales		
Cementerio de San Isidro		
Cornisas urbanas	P 0	
Palacio Real – San Francisco El Grande		
Ejes históricos		
Bailén – San Francisco El Grande		

CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	30	→	0,4	BAJA
----------------------------------	----	---	-----	------

Valoración final del impacto

AP _O	AP _{CA}	AP _F
0,2	0,4	0,08 Co

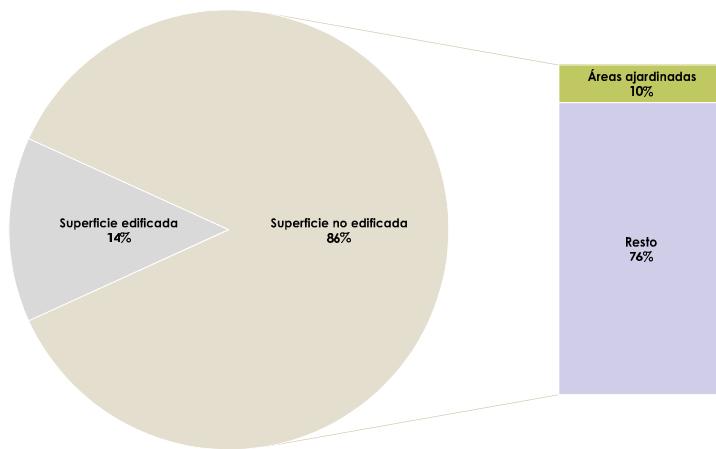
4.13.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como compatible al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como muy baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como muy baja.

4.14 Paisajes en trasformación de uso (9a)



	m ²
Superficie total	313.766,91
% Superficie del ámbito	5%
Superficie edificada	42.734,36
Superficie no edificada	271.032,55
Áreas ajardinadas	31.087,74
Fracción de cubierta de cubierta	8%

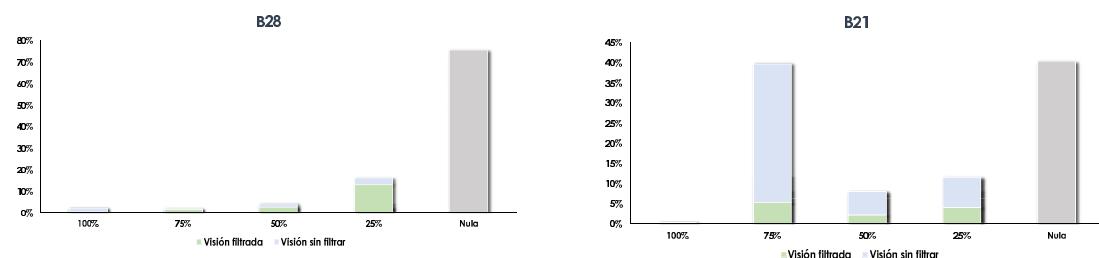


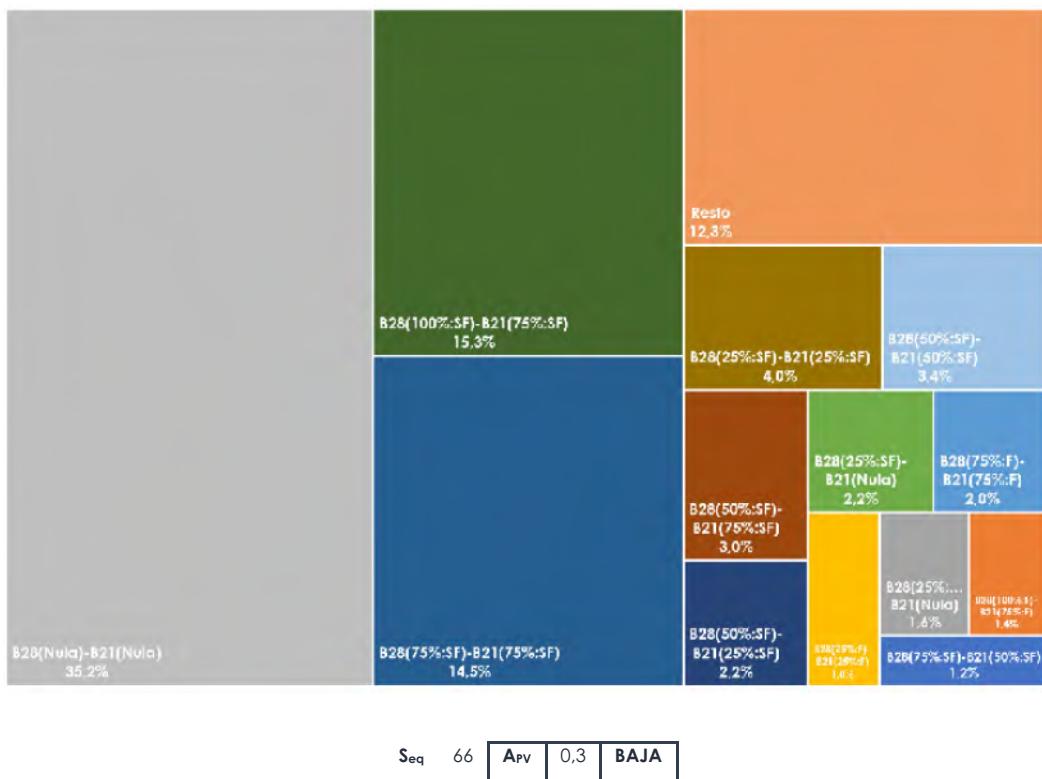
Indicadores de impacto derivados de la dimensión proyectual

Relaciones escalares

A _{min}	A _{MAX}	Rango	A _M	σ	A _E	Tipo de relación
578,58	625,36	46,78	604,97	10,28	671,37	6,5 DSC

Visibilidad





Seq 66 APV 0,3 BAJA

Desde el 47% de la superficie analizada, ambas edificaciones – B28 y B21 – presentan visiones sin filtrar, siendo las clases con mayor representación superficial la combinación B28(100%: SF) – B21(75%: SF) y B28(75%: SF)-B21(75%: SF), ambas con el 15% de la superficie analizada.

Desde el 35% de la superficie analizada no son visibles ninguna de las edificaciones analizadas.

Desde el 1% de la superficie analizada no es visible B28 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(Nula) – B21 (75%: SF).

Desde el 5% de la superficie analizada no es visible B21 siendo la combinación con mayor representación superficial B28(25%: SF/F) – B21 (Nula) con el 4%.

Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual

		Visibilidad										Afección paisajística derivada de la dimensión proyectual	0,4	BAJA
		1,0	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1			
Relación escalar	CPC	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,6	0,4	0,2			
	CC	1	1	1		0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,2			
	DSC	0,8	0,8	0,8		0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2			
	CV	0,6	0,6		0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2			

Indicadores de impacto derivados de la calidad del mosaico paisajístico

Población	2.496 hab.	2%	1	MUY BAJA
Calidad de la unidad de paisaje	2			MUY BAJA - BAJA

Componentes superpuestos

Estructurales

Parques	P	C	T	
Caramuel (C)				
San Isidro (SI)				
La Cuña Verde (CVL)				
Jardines de las Vistillas (V)				
Atenas (A)				
Parques históricos y singulares				
Jardines del Palacio Real (PR)				
Jardines de Sabatini (S)				
Madrid Río (MR)			4	
Daliada de San Francisco (D)				

Funcionales: Atractores de personas

	P	
Puntuales		
Recintos Ferials de la Casa de Campo	P	0
La Almudena		
Diarios	D	0
Palacio Real		
Ejes de intensidad de tráfico rodado		
Autovía de Extremadura		
Paseo de Extremadura – Puente de Segovia	E	0
Vía Carpetana		
Intercambiador de Príncipe Pío		
Perceptivos		
Miradores Naturales		
Cementerio de San Isidro		
Cornisas urbanas	P	0
Palacio Real – San Francisco El Grande		
Ejes históricos		
Bailén – San Francisco El Grande		

CALIDAD DEL MOSAICO PAISAJÍSTICO	26	→	0,4	BAJA
----------------------------------	----	---	-----	------

Valoración final del impacto

AP_O AP_{CA} AP_F

0,4	0,6	0,24	Mo
-----	-----	------	----

4.14.1 Conclusión

Se caracteriza por presentar un impacto final evaluado como moderado al presentar una calidad de su mosaico paisajístico evaluada como muy baja – baja y de una afección derivada de sus componentes proyectuales evaluada como baja. La altitud máxima considerada en la ordenación generará una relación escalar de tipo diversidad sin contrastes con la totalidad de las edificaciones existentes en la unidad de paisaje unido a que la unidad presenta una visibilidad evaluada como baja.

5 IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL

El impacto paisajístico final que la ordenación propuesta genera en su área de influencia visual se evalúa como moderado, obtenido como suma ponderada de los impactos ejercidos sobre cada unidad de paisaje.

La Tabla 10 muestra la evaluación del impacto que la ordenación genera sobre cada unidad de paisaje objeto de estudio. En 7 de las unidades de paisaje genera un impacto compatible (58% de la superficie total analizada) y en las 6 unidades de paisaje restantes genera un impacto moderado (42% de la superficie total analizada).

Teniendo en cuenta la definición de impacto compatible y moderado realizada en el artículo 8 s)¹⁶ y t)¹⁷ de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, **no se precisa el desarrollo de medidas de integración paisajística**.

Tabla 10. Impacto paisajístico final por integración de los impactos que la MPR genera sobre cada unidad de paisaje

Unidades de paisaje	Escala	Visibilidad	AP _o	Calidad	AP _{CA}	AP _F	
Ópera	CV	0,3	0,20	119,00	1,00	0,20	Moderado
San Francisco	CV	0,3	0,20	79,00	1,00	0,20	Moderado
2b.2a. Imperial	DSC	0,1	0,20	50,00	0,60	0,12	Compatible
2b.9b. Príncipe Pío	DSC	0,2	0,20	43,00	0,60	0,12	Compatible
2c.10. Lucero	DSC	0,1	0,20	18,00	0,20	0,04	Compatible
2c.2a. Pasillo Verde	DSC	0,2	0,20	26,00	0,40	0,08	Compatible
3a.10a. Las Águilas	DSC	0,4	0,40	42,00	0,60	0,24	Moderado
3b.10a. Colonia Juan Tornero	CC	0,4	0,60	26,50	0,40	0,24	Moderado
5a.10. Alto de Extremadura	DSC	0,1	0,20	34,00	0,40	0,08	Compatible
5a.11b. Carabanchel Bajo	DSC	0,1	0,20	44,00	0,60	0,12	Compatible
8-I-II. Cementerios	CC	0,4	0,60	47,00	0,60	0,24	Moderado
8.9b. Recintos feriales	DSC	0,1	0,20	30,00	0,40	0,08	Compatible
9.a. En transformación	DSC	0,3	0,40	26,00	0,60	0,24	Moderado
Peso							Σ
$\sum Cr$				0,00	5	0,00	
$\sum Se$				0,00	3	0,00	
$\sum Mo$				1,36	2	2,24	
$\sum Co$				0,64	1	0,64	
Impacto final							3,40 Mo

¹⁶ Impacto ambiental compatible: Aquel cuya recuperación es inmediata tras el cese de la actividad, y no precisa medidas preventivas o correctoras.

¹⁷ Impacto ambiental moderado: Aquel cuya recuperación no precisa medidas preventivas o correctoras intensivas, y en el que la consecución de las condiciones ambientales iniciales requiere cierto tiempo.

6 ANEXO

6.1 Ópera (O)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	0,96	0,00%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	1,32	0,00%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	1,41	0,00%
B28(Nula)-B21(100%:F)	1,76	0,00%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	2,98	0,00%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	3,33	0,00%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	10,22	0,00%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	14,70	0,00%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	21,91	0,00%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	44,77	0,01%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	45,72	0,01%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	61,99	0,01%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	81,43	0,02%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	101,02	0,02%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	104,31	0,02%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	110,58	0,02%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	116,56	0,02%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	117,83	0,02%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	163,29	0,03%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	168,42	0,03%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	218,70	0,04%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	237,93	0,05%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	267,89	0,05%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	273,82	0,05%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	279,02	0,05%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	283,46	0,05%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	292,40	0,06%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	371,85	0,07%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	473,98	0,09%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	493,34	0,09%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	502,11	0,10%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	528,30	0,10%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	554,45	0,10%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	562,56	0,11%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	644,83	0,12%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	741,40	0,14%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	798,02	0,15%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	1.021,37	0,19%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	1.044,95	0,20%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	1.045,93	0,20%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	1.214,88	0,23%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	1.327,05	0,25%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	1.543,20	0,29%

Combinación	Superficie (m2)	%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	1.586,07	0,30%
B28(Nula)-B21(50%:F)	1.710,14	0,32%
Total	528.163,66	100,00%
B28(75%:F)-B21(Nula)	1.759,50	0,33%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	1.905,06	0,36%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	1.905,63	0,36%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	1.974,27	0,37%
B28(50%:F)-B21(Nula)	1.996,75	0,38%
B28(100%:F)-B21(Nula)	2.021,38	0,38%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	2.092,32	0,40%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	2.137,74	0,40%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	2.172,35	0,41%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	2.254,22	0,43%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	2.525,51	0,48%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	2.594,19	0,49%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	3.273,03	0,62%
B28(Nula)-B21(25%:F)	3.453,65	0,65%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	3.678,06	0,70%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	3.915,21	0,74%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	4.112,98	0,78%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	4.815,26	0,91%
B28(25%:F)-B21(Nula)	4.885,08	0,92%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	5.691,46	1,08%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	6.904,35	1,31%
B28(Nula)-B21(75%:F)	8.189,22	1,55%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	8.583,75	1,63%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	8.678,44	1,64%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	8.849,16	1,68%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	11.170,06	2,11%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	12.013,40	2,27%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	15.708,95	2,97%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	40.291,81	7,63%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	56.299,40	10,66%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	128.723,28	24,37%
B28(Nula)-B21(Nula)	144.396,03	27,34%

6.2 San Francisco El Grande (SF)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(75%:F)-B21 (25%:SF)	10,83	0,01%
B28(75%:SF)-B21 (25%:F)	15,31	0,01%
B28(100%:SF)-B21 (50%:F)	16,52	0,02%
B28(100%:F)-B21 (50%:SF)	18,50	0,02%
B28(75%:SF)-B21 (50%:F)	18,52	0,02%
B28(100%:SF)-B21 (25%:F)	19,41	0,02%
B28(100%:F)-B21 (25%:SF)	22,16	0,02%
B28(25%:SF)-B21 (50%:F)	26,61	0,03%
B28(75%:F)-B21 (50%:SF)	27,57	0,03%
B28(25%:F)-B21 (50%:SF)	35,07	0,03%
B28(25%:SF)-B21 (75%:F)	37,97	0,04%
B28(50%:SF)-B21 (25%:F)	52,23	0,05%
B28(50%:F)-B21 (25%:SF)	54,57	0,05%
B28(100%:F)-B21 (Nula)	59,44	0,06%
B28(75%:F)-B21 (Nula)	68,49	0,07%
B28(25%:F)-B21 (75%:SF)	75,86	0,07%
B28(25%:F)-B21 (25%:SF)	84,46	0,08%
B28(Nula)-B21 (50%:SF)	90,56	0,09%
B28(75%:SF)-B21 (Nula)	91,94	0,09%
B28(50%:F)-B21 (50%:SF)	93,26	0,09%
B28(50%:SF)-B21 (50%:F)	95,21	0,09%
B28(50%:F)-B21 (Nula)	101,67	0,10%
B28(25%:SF)-B21 (25%:F)	114,24	0,11%
B28(100%:F)-B21 (25%:F)	115,76	0,11%
B28(50%:F)-B21 (75%:SF)	121,74	0,12%
B28(100%:SF)-B21 (Nula)	134,94	0,13%
B28(50%:SF)-B21 (75%:F)	137,06	0,13%
B28(50%:SF)-B21 (Nula)	137,63	0,13%
B28(75%:SF)-B21 (25%:SF)	150,28	0,15%
B28(100%:F)-B21 (50%:F)	154,12	0,15%
B28(100%:SF)-B21 (25%:SF)	158,84	0,16%
B28(75%:F)-B21 (25%:F)	179,25	0,17%
B28(25%:SF)-B21 (50%:SF)	197,55	0,19%
B28(Nula)-B21 (75%:SF)	201,81	0,20%
B28(100%:SF)-B21 (50%:SF)	206,51	0,20%
B28(Nula)-B21 (25%:SF)	258,39	0,25%
B28(25%:SF)-B21 (75%:SF)	279,23	0,27%
B28(75%:SF)-B21 (50%:SF)	303,95	0,30%
B28(75%:F)-B21 (75%:SF)	344,80	0,34%
B28(50%:SF)-B21 (25%:SF)	395,42	0,39%
B28(75%:SF)-B21 (75%:F)	421,28	0,41%
B28(Nula)-B21 (50%:F)	442,13	0,43%
B28(50%:SF)-B21 (50%:SF)	469,43	0,46%
B28(75%:F)-B21 (50%:F)	469,65	0,46%
B28(25%:F)-B21 (75%:F)	543,28	0,53%

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	664,43	0,65%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	732,07	0,71%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	751,53	0,73%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	797,98	0,78%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	992,88	0,97%
B28(Nula)-B21(75%:F)	1.041,38	1,02%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	1.135,47	1,11%
B28(25%:F)-B21(Nula)	1.209,70	1,18%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	1.337,69	1,31%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	1.709,88	1,67%
B28(Nula)-B21(25%:F)	1.950,41	1,90%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	2.208,07	2,16%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	2.359,05	2,30%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	2.908,42	2,84%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	3.248,64	3,17%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	13.924,43	13,59%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	21.092,12	20,59%
B28(Nula)-B21(Nula)	37.342,09	36,45%
Total	102.459,69	100,00%

6.3 Imperial (2b.2a)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	0,56	0,00%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	0,72	0,00%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	8,61	0,00%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	38,91	0,02%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	43,70	0,02%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	45,52	0,02%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	52,45	0,03%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	65,68	0,03%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	65,84	0,03%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	69,57	0,03%
B28(100%:F)-B21(Nula)	81,32	0,04%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	95,85	0,05%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	126,53	0,06%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	136,80	0,07%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	157,36	0,08%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	158,24	0,08%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	160,72	0,08%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	184,68	0,09%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	193,81	0,10%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	203,72	0,10%
B28(Nula)-B21(50%:F)	226,30	0,11%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	228,02	0,11%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	234,08	0,12%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	239,71	0,12%
B28(50%:F)-B21(Nula)	240,65	0,12%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	287,36	0,14%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	343,12	0,17%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	344,87	0,17%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	355,64	0,18%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	368,31	0,18%
B28(75%:F)-B21(Nula)	387,27	0,19%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	397,83	0,20%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	441,07	0,22%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	460,95	0,23%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	462,11	0,23%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	463,42	0,23%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	542,62	0,27%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	603,54	0,30%
B28(Nula)-B21(75%:F)	606,77	0,30%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	624,54	0,31%
B28(Nula)-B21(25%:F)	634,87	0,31%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	691,34	0,34%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	711,43	0,35%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	723,22	0,36%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	771,67	0,38%

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	912,11	0,45%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	921,19	0,46%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	970,80	0,48%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	1.064,63	0,53%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	1.122,04	0,55%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	1.141,23	0,56%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	1.174,12	0,58%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	1.336,39	0,66%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	1.522,51	0,75%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	1.597,85	0,79%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	1.837,69	0,91%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	2.099,63	1,04%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	2.402,01	1,19%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	2.566,73	1,27%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	2.749,89	1,36%
B28(25%:F)-B21(Nula)	2.755,19	1,36%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	2.913,55	1,44%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	3.988,12	1,97%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	6.101,91	3,01%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	8.270,44	4,09%
B28(Nula)-B21(Nula)	141.716,68	70,00%
Total	202.446,03	100,00%

6.4 Príncipe Pío (2b.9b)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	3,80	0,00%
B28(75%:F)-B21(Nula)	6,06	0,01%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	7,19	0,01%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	9,47	0,01%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	13,32	0,01%
B28(100%:F)-B21(Nula)	16,70	0,02%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	19,21	0,02%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	22,28	0,02%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	29,15	0,03%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	30,50	0,03%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	31,29	0,03%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	32,85	0,03%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	33,32	0,03%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	33,44	0,03%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	34,37	0,03%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	36,77	0,04%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	42,60	0,04%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	46,36	0,04%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	51,96	0,05%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	52,03	0,05%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	53,39	0,05%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	81,02	0,08%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	88,81	0,08%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	93,69	0,09%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	101,55	0,10%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	104,29	0,10%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	105,49	0,10%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	117,14	0,11%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	117,32	0,11%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	118,40	0,11%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	130,97	0,12%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	139,02	0,13%
B28(Nula)-B21(75%:F)	153,38	0,15%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	161,15	0,15%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	162,57	0,15%
B28(Nula)-B21(50%:F)	163,05	0,16%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	172,04	0,16%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	177,28	0,17%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	178,71	0,17%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	182,87	0,17%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	236,14	0,23%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	241,46	0,23%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	267,71	0,26%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	291,57	0,28%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	293,74	0,28%

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	299,92	0,29%
B28(Nula)-B21(100%:F)	314,11	0,30%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	353,97	0,34%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	359,84	0,34%
B28(Nula)-B21(25%:F)	404,31	0,39%
B28(50%:F)-B21(Nula)	446,60	0,43%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	489,92	0,47%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	513,98	0,49%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	545,15	0,52%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	574,63	0,55%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	587,40	0,56%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	677,85	0,65%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	691,53	0,66%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	700,02	0,67%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	781,25	0,74%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	789,95	0,75%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	897,90	0,86%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	902,15	0,86%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	951,55	0,91%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	1.073,64	1,02%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	1.093,40	1,04%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	1.124,78	1,07%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	1.194,12	1,14%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	1.390,13	1,33%
B28(25%:F)-B21(Nula)	1.524,00	1,45%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	1.721,39	1,64%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	1.757,11	1,68%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	2.008,72	1,92%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	2.471,92	2,36%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	3.098,05	2,95%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	4.741,52	4,52%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	5.315,51	5,07%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	5.328,56	5,08%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	7.294,33	6,95%
B28(Nula)-B21(Nula)	47.982,92	45,75%
Total general	104.887,54	100,00%

6.5 Lucero (2c.10)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	0,60	0,00%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	0,76	0,00%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	1,10	0,00%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	1,18	0,00%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	1,51	0,00%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	1,72	0,00%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	2,37	0,00%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	2,50	0,00%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	3,62	0,00%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	6,86	0,00%
B28(100%:F)-B21(Nula)	11,79	0,01%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	13,90	0,01%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	14,38	0,01%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	15,08	0,01%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	18,74	0,01%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	24,06	0,02%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	29,02	0,02%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	37,52	0,02%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	52,05	0,03%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	81,44	0,05%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	100,82	0,06%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	108,11	0,07%
B28(75%:F)-B21(Nula)	124,01	0,08%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	132,35	0,08%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	161,57	0,10%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	169,71	0,11%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	176,23	0,11%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	183,56	0,12%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	187,69	0,12%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	191,09	0,12%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	191,20	0,12%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	210,77	0,14%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	213,09	0,14%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	226,47	0,15%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	226,98	0,15%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	258,91	0,17%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	273,59	0,18%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	276,24	0,18%
B28(Nula)-B21(75%:F)	303,22	0,19%
B28(Nula)-B21(100%:F)	312,03	0,20%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	354,13	0,23%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	358,01	0,23%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	392,44	0,25%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	407,08	0,26%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	424,20	0,27%

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	429,04	0,28%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	508,14	0,33%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	552,10	0,35%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	605,49	0,39%
B28(Nula)-B21(50%:F)	614,61	0,39%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	652,47	0,42%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	680,73	0,44%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	700,61	0,45%
B28(50%:F)-B21(Nula)	702,13	0,45%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	702,76	0,45%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	1.013,22	0,65%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	1.386,60	0,89%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	1.402,39	0,90%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	1.529,13	0,98%
B28(25%:F)-B21(Nula)	1.691,78	1,09%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	1.999,29	1,28%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	2.081,76	1,34%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	2.202,23	1,41%
B28(Nula)-B21(25%:F)	2.547,24	1,63%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	2.931,46	1,88%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	3.163,78	2,03%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	3.534,65	2,27%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	3.891,78	2,50%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	4.792,44	3,07%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	5.394,06	3,46%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	6.819,55	4,38%
B28(Nula)-B21(Nula)	97.055,94	62,27%
Total	155.869,07	100,00%

6.6 Pasillo verde (2c.2a)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(Nula)-B21(100%:F)	0,99	0,00%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	1,38	0,00%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	1,41	0,00%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	1,96	0,00%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	3,64	0,00%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	4,63	0,00%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	7,11	0,00%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	10,94	0,00%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	14,07	0,00%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	14,98	0,00%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	15,14	0,00%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	15,83	0,00%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	19,21	0,00%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	32,17	0,01%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	33,63	0,01%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	109,61	0,02%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	172,58	0,04%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	189,09	0,04%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	190,64	0,04%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	191,86	0,04%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	222,68	0,05%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	226,57	0,05%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	233,73	0,05%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	332,33	0,08%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	346,19	0,08%
B28(100%:F)-B21(Nula)	384,26	0,09%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	384,85	0,09%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	396,00	0,09%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	404,37	0,09%
B28(75%:F)-B21(Nula)	423,04	0,10%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	471,53	0,11%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	490,07	0,11%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	510,51	0,12%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	561,72	0,13%
B28(Nula)-B21(50%:F)	562,40	0,13%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	605,88	0,14%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	607,45	0,14%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	626,82	0,14%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	637,09	0,14%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	659,20	0,15%
B28(Nula)-B21(75%:F)	679,93	0,15%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	735,63	0,17%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	759,93	0,17%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	776,55	0,18%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	978,32	0,22%

Combinación	Superficie (m²)	%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	1.051,20	0,24%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	1.167,07	0,26%
B28(50%:F)-B21(Nula)	1.323,12	0,30%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	1.480,78	0,34%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	1.530,68	0,35%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	1.727,80	0,39%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	1.770,16	0,40%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	1.809,82	0,41%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	1.853,72	0,42%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	1.925,70	0,44%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	1.977,70	0,45%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	2.299,40	0,52%
B28(Nula)-B21(25%:F)	2.643,46	0,60%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	2.945,24	0,67%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	3.050,42	0,69%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	3.154,79	0,72%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	3.225,00	0,73%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	4.139,19	0,94%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	4.306,23	0,98%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	4.750,04	1,08%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	5.584,65	1,27%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	5.727,81	1,30%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	8.026,40	1,82%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	8.103,75	1,84%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	9.116,53	2,07%
B28(25%:F)-B21(Nula)	9.624,80	2,19%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	9.706,34	2,20%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	11.060,83	2,51%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	13.592,44	3,09%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	13.901,66	3,16%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	15.036,53	3,41%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	15.931,55	3,62%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	28.752,51	6,53%
B28(Nula)-B21(Nula)	224.113,83	50,88%
Total	440.459,06	100,00%

6.7 Las Águilas (3a.10a)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	289,37	0,03%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	302,16	0,03%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	478,70	0,05%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	490,97	0,06%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	632,78	0,07%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	667,67	0,08%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	713,18	0,08%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	715,34	0,08%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	864,24	0,10%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	915,44	0,10%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	1.009,53	0,11%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	1.062,86	0,12%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	1.104,83	0,12%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	1.355,99	0,15%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	1.412,03	0,16%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	1.619,94	0,18%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	1.711,57	0,19%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	1.774,93	0,20%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	1.996,76	0,22%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	2.003,37	0,23%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	2.054,11	0,23%
B28(Nula)-B21(50%:F)	2.177,22	0,25%
B28(Nula)-B21(100%:F)	2.192,03	0,25%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	2.195,44	0,25%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	2.247,17	0,25%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	2.289,49	0,26%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	2.296,40	0,26%
B28(Nula)-B21(75%:F)	2.441,97	0,27%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	2.473,39	0,28%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	2.557,05	0,29%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	2.658,50	0,30%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	2.759,97	0,31%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	2.919,89	0,33%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	2.990,15	0,34%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	3.025,79	0,34%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	3.193,30	0,36%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	3.339,46	0,38%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	3.452,67	0,39%
B28(100%:F)-B21(Nula)	3.530,84	0,40%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	3.715,39	0,42%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	4.443,15	0,50%
B28(75%:F)-B21(Nula)	4.481,96	0,50%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	4.484,72	0,50%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	4.619,37	0,52%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	4.619,96	0,52%

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	4.657,14	0,52%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	5.998,53	0,68%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	6.055,72	0,68%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	6.337,83	0,71%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	6.343,22	0,71%
B28(50%:F)-B21(Nula)	6.663,20	0,75%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	6.914,77	0,78%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	6.973,16	0,79%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	7.031,96	0,79%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	7.173,73	0,81%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	8.039,67	0,91%
B28(Nula)-B21(25%:F)	8.293,57	0,93%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	8.318,33	0,94%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	9.500,56	1,07%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	9.659,54	1,09%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	10.334,44	1,16%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	10.848,59	1,22%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	11.208,88	1,26%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	11.251,60	1,27%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	12.020,17	1,35%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	13.343,72	1,50%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	13.914,79	1,57%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	14.460,70	1,63%
B28(25%:F)-B21(Nula)	14.518,28	1,63%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	15.067,15	1,70%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	15.113,65	1,70%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	15.819,53	1,78%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	16.199,36	1,82%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	17.187,40	1,93%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	19.966,02	2,25%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	34.414,45	3,87%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	49.024,80	5,52%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	55.385,00	6,23%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	68.734,99	7,74%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	82.523,83	9,29%
B28(Nula)-B21(Nula)	180.713,45	20,34%
Total	888.292,80	100,00%

6.8 Colonia Juan Tornero (3b.10a)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	7,38	0,01%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	10,94	0,01%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	11,59	0,01%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	11,67	0,01%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	14,95	0,01%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	15,15	0,01%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	16,51	0,01%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	16,65	0,01%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	19,69	0,02%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	21,06	0,02%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	29,50	0,02%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	32,75	0,03%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	33,32	0,03%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	34,21	0,03%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	44,71	0,03%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	51,00	0,04%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	59,31	0,05%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	59,43	0,05%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	59,61	0,05%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	61,89	0,05%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	62,19	0,05%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	64,17	0,05%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	70,93	0,06%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	72,75	0,06%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	73,50	0,06%
B28(100%:F)-B21(Nula)	76,61	0,06%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	77,26	0,06%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	80,43	0,06%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	83,55	0,07%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	85,64	0,07%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	94,31	0,07%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	108,70	0,09%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	115,48	0,09%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	120,29	0,09%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	138,44	0,11%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	146,06	0,11%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	163,12	0,13%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	182,88	0,14%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	197,99	0,15%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	202,24	0,16%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	228,60	0,18%
B28(Nula)-B21(75%:F)	263,93	0,21%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	265,95	0,21%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	275,52	0,22%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	301,96	0,24%

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	326,50	0,26%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	326,52	0,26%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	337,61	0,26%
B28(75%:F)-B21(Nula)	354,57	0,28%
B28(Nula)-B21(50%:F)	361,74	0,28%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	374,45	0,29%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	399,33	0,31%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	408,78	0,32%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	411,64	0,32%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	435,85	0,34%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	480,07	0,38%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	484,35	0,38%
B28(50%:F)-B21(Nula)	563,64	0,44%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	567,29	0,44%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	655,90	0,51%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	711,68	0,56%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	747,55	0,58%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	943,91	0,74%
B28(Nula)-B21(25%:F)	1.132,00	0,89%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	1.201,51	0,94%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	1.415,06	1,11%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	1.422,92	1,11%
B28(Nula)-B21(100%:F)	1.474,27	1,15%
B28(25%:F)-B21(Nula)	1.489,89	1,17%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	1.691,45	1,32%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	3.142,58	2,46%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	3.741,66	2,93%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	3.951,13	3,09%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	4.086,02	3,20%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	5.160,35	4,04%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	5.412,25	4,23%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	5.621,32	4,40%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	6.772,77	5,30%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	19.575,44	15,32%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	21.816,64	17,07%
B28(Nula)-B21(Nula)	25.651,22	20,07%
Total	127.813,68	100,00%

6.9 Alto de Extremadura (5a.10)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	1,10	0,00%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	1,51	0,00%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	1,51	0,00%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	2,51	0,00%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	2,74	0,00%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	2,91	0,00%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	5,27	0,00%
B28(100%:F)-B21(Nula)	16,05	0,01%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	18,72	0,01%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	21,28	0,01%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	22,99	0,01%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	26,10	0,01%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	30,35	0,01%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	33,61	0,02%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	33,64	0,02%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	36,17	0,02%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	50,82	0,02%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	64,16	0,03%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	65,56	0,03%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	73,73	0,04%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	94,90	0,05%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	100,04	0,05%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	114,14	0,05%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	134,91	0,06%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	151,85	0,07%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	171,04	0,08%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	197,47	0,09%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	201,59	0,10%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	208,35	0,10%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	237,70	0,11%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	259,38	0,12%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	265,87	0,13%
B28(Nula)-B21(75%:F)	266,98	0,13%
B28(75%:F)-B21(Nula)	271,06	0,13%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	289,62	0,14%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	295,19	0,14%
B28(50%:F)-B21(Nula)	302,47	0,14%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	325,86	0,16%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	330,89	0,16%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	356,56	0,17%
B28(Nula)-B21(50%:F)	367,17	0,18%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	369,30	0,18%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	398,42	0,19%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	416,64	0,20%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	445,27	0,21%

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	469,01	0,22%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	546,87	0,26%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	569,91	0,27%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	583,06	0,28%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	593,38	0,28%
B28(Nula)-B21(100%:F)	704,91	0,34%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	715,91	0,34%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	755,53	0,36%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	863,82	0,41%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	889,45	0,43%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	897,49	0,43%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	952,54	0,46%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	979,62	0,47%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	1.115,65	0,53%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	1.178,86	0,56%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	1.232,41	0,59%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	1.316,20	0,63%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	1.334,80	0,64%
B28(25%:F)-B21(Nula)	1.395,25	0,67%
B28(Nula)-B21(25%:F)	1.475,54	0,71%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	1.728,73	0,83%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	1.849,21	0,88%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	1.944,18	0,93%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	2.058,93	0,99%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	2.580,27	1,23%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	3.853,44	1,84%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	4.735,86	2,27%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	5.679,79	2,72%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	6.063,38	2,90%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	6.722,86	3,22%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	6.962,18	3,33%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	7.792,80	3,73%
B28(Nula)-B21(Nula)	131.397,69	62,86%
Total	209.022,94	100,00%

6.10 Carabanchel bajo (5a.11b)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	22,91	0,00%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	42,44	0,01%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	44,24	0,01%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	44,57	0,01%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	63,96	0,01%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	70,44	0,01%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	71,72	0,01%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	75,78	0,01%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	84,04	0,02%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	92,52	0,02%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	109,08	0,02%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	122,74	0,02%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	144,58	0,03%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	185,33	0,03%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	208,20	0,04%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	211,40	0,04%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	230,47	0,04%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	291,51	0,05%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	318,43	0,06%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	371,49	0,07%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	385,91	0,07%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	413,44	0,08%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	417,23	0,08%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	467,80	0,08%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	491,43	0,09%
B28(100%:F)-B21(Nula)	550,98	0,10%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	569,52	0,10%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	590,81	0,11%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	598,30	0,11%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	674,21	0,12%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	696,59	0,13%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	727,28	0,13%
B28(75%:F)-B21(Nula)	769,09	0,14%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	783,37	0,14%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	805,26	0,15%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	839,11	0,15%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	843,28	0,15%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	858,51	0,16%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	862,07	0,16%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	962,08	0,17%
B28(Nula)-B21(75%:F)	982,26	0,18%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	991,23	0,18%
B28(Nula)-B21(50%:F)	1.166,25	0,21%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	1.172,44	0,21%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	1.251,21	0,23%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	1.260,41	0,23%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	1.277,84	0,23%
B28(Nula)-B21(100%:F)	1.446,34	0,26%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	1.613,98	0,29%

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	1.635,55	0,30%
B28(50%:F)-B21(Nula)	1.688,19	0,31%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	1.721,10	0,31%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	2.020,15	0,37%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	2.042,03	0,37%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	2.180,79	0,40%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	2.493,01	0,45%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	2.559,76	0,47%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	2.616,63	0,48%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	2.844,45	0,52%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	3.147,73	0,57%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	3.162,58	0,57%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	3.379,96	0,61%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	3.838,67	0,70%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	4.118,91	0,75%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	4.279,09	0,78%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	4.288,87	0,78%
B28(Nula)-B21(25%:F)	5.618,06	1,02%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	6.666,98	1,21%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	7.002,51	1,27%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	8.039,47	1,46%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	8.321,16	1,51%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	8.346,02	1,52%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	10.854,04	1,97%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	11.320,05	2,06%
B28(25%:F)-B21(Nula)	11.323,91	2,06%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	13.507,31	2,45%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	25.161,41	4,57%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	25.262,17	4,59%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	29.442,82	5,35%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	35.061,78	6,37%
B28(Nula)-B21(Nula)	269.138,03	48,90%
Total	550.357,28	100,00%

6.11 Cementerios de San Isidro y Santa María (8.I-SI-8.II)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	100,44	0,02%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	119,31	0,03%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	125,48	0,03%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	204,25	0,05%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	205,50	0,05%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	221,81	0,05%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	282,89	0,07%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	328,37	0,08%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	390,68	0,10%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	403,36	0,10%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	432,85	0,11%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	459,54	0,11%
B28(100%:F)-B21(Nula)	520,79	0,13%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	524,62	0,13%
B28(Nula)-B21(75%:F)	532,59	0,13%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	538,15	0,13%
B28(Nula)-B21(50%:F)	576,44	0,14%
B28(75%:F)-B21(Nula)	577,90	0,14%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	626,68	0,15%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	630,70	0,16%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	689,31	0,17%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	707,18	0,17%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	754,28	0,19%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	844,01	0,21%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	861,82	0,21%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	867,98	0,21%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	895,05	0,22%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	965,67	0,24%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	1.029,81	0,25%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	1.043,29	0,26%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	1.086,40	0,27%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	1.103,11	0,27%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	1.109,09	0,27%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	1.113,10	0,27%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	1.209,72	0,30%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	1.222,20	0,30%
B28(Nula)-B21(100%:F)	1.225,02	0,30%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	1.255,15	0,31%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	1.311,13	0,32%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	1.443,94	0,36%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	1.488,41	0,37%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	1.512,77	0,37%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	1.695,66	0,42%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	1.795,78	0,44%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	1.829,40	0,45%
B28(50%:F)-B21(Nula)	1.977,03	0,49%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	2.096,91	0,52%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	2.291,25	0,57%
B28(Nula)-B21(25%:F)	2.647,98	0,65%

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	2.851,91	0,70%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	2.959,76	0,73%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	3.079,59	0,76%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	3.274,31	0,81%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	3.295,97	0,81%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	3.369,31	0,83%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	3.531,64	0,87%
B28(25%:F)-B21(Nula)	3.699,65	0,91%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	4.079,76	1,01%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	4.286,05	1,06%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	4.509,28	1,11%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	5.408,56	1,33%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	6.768,24	1,67%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	7.855,74	1,94%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	9.121,66	2,25%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	10.248,93	2,53%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	11.092,60	2,74%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	12.723,94	3,14%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	15.014,73	3,71%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	31.854,04	7,86%
B28(Nula)-B21(Nula)	54.259,64	13,39%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	55.411,77	13,67%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	100.667,15	24,84%
Total	405.239,07	100%

6.12 Recintos feriales de la Casa de Campo (8.9b)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	0,88	0,00%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	1,09	0,00%
B28(25%:SF)-B21(100%:F)	1,39	0,00%
B28(50%:SF)-B21(100%:F)	3,80	0,00%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	4,16	0,00%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	6,44	0,00%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	7,42	0,00%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	9,48	0,00%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	24,62	0,00%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	42,54	0,01%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	44,40	0,01%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	48,98	0,01%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	56,15	0,01%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	60,28	0,01%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	73,13	0,01%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	74,11	0,01%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	82,33	0,01%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	93,35	0,01%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	107,61	0,01%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	112,67	0,02%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	120,63	0,02%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	123,43	0,02%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	125,23	0,02%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	135,19	0,02%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	152,30	0,02%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	155,62	0,02%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	192,69	0,03%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	197,89	0,03%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	208,47	0,03%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	215,28	0,03%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	216,82	0,03%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	234,77	0,03%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	259,31	0,04%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	275,82	0,04%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	277,05	0,04%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	279,13	0,04%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	336,16	0,05%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	349,83	0,05%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	394,81	0,05%
B28(Nula)-B21(100%:F)	402,35	0,06%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	402,84	0,06%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	447,91	0,06%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	448,43	0,06%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	486,25	0,07%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	514,39	0,07%

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	514,54	0,07%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	529,46	0,07%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	556,29	0,08%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	595,75	0,08%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	890,42	0,12%
B28(100%:F)-B21(Nula)	1.051,18	0,14%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	1.169,07	0,16%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	1.216,55	0,17%
B28(50%:F)-B21(Nula)	1.276,21	0,18%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	1.368,51	0,19%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	1.385,24	0,19%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	1.395,45	0,19%
B28(Nula)-B21(75%:F)	1.438,25	0,20%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	1.440,01	0,20%
B28(75%:F)-B21(Nula)	1.746,68	0,24%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	2.136,10	0,29%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	2.256,16	0,31%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	2.287,58	0,32%
B28(Nula)-B21(50%:F)	2.431,52	0,34%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	2.755,75	0,38%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	2.883,64	0,40%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	3.186,07	0,44%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	3.858,11	0,53%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	4.221,00	0,58%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	4.876,77	0,67%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	5.487,51	0,76%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	6.758,93	0,93%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	7.111,55	0,98%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	9.296,62	1,28%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	11.724,44	1,62%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	13.862,95	1,91%
B28(25%:F)-B21(Nula)	14.822,33	2,04%
B28(Nula)-B21(25%:F)	21.708,33	2,99%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	61.496,01	8,48%
B28(Nula)-B21(Nula)	517.648,52	71,38%
Total	725.190,88	100,00%

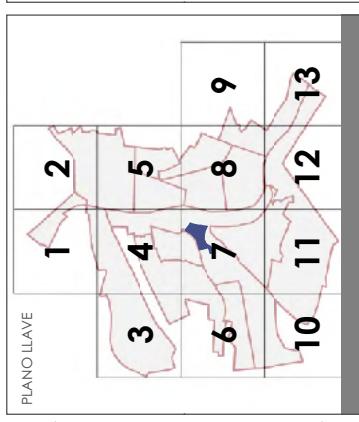
6.13 Paisajes en trasformación de uso (9a)

Combinación	Superficie (m ²)	%
B28(75%:SF)-B21(100%:F)	0,73	0,00%
B28(100%:SF)-B21(100%:F)	0,99	0,00%
B28(50%:F)-B21(100%:SF)	8,44	0,00%
B28(100%:F)-B21(100%:SF)	8,91	0,00%
B28(50%:F)-B21(100%:F)	10,12	0,00%
B28(50%:SF)-B21(100%:SF)	10,63	0,00%
B28(25%:SF)-B21(100%:SF)	12,22	0,00%
B28(75%:F)-B21(100%:SF)	14,28	0,01%
B28(100%:SF)-B21(25%:F)	19,10	0,01%
B28(100%:SF)-B21(50%:F)	21,73	0,01%
B28(100%:F)-B21(25%:SF)	29,79	0,01%
B28(100%:F)-B21(50%:SF)	31,02	0,01%
B28(75%:F)-B21(100%:F)	31,07	0,01%
B28(Nula)-B21(100%:SF)	32,88	0,01%
B28(25%:F)-B21(100%:SF)	35,42	0,01%
B28(100%:SF)-B21(100%:SF)	40,59	0,02%
B28(25%:F)-B21(100%:F)	44,08	0,02%
B28(100%:F)-B21(100%:F)	48,80	0,02%
B28(75%:F)-B21(25%:SF)	52,53	0,02%
B28(75%:F)-B21(50%:SF)	60,90	0,02%
B28(25%:F)-B21(50%:SF)	71,10	0,03%
B28(50%:F)-B21(75%:SF)	79,26	0,03%
B28(Nula)-B21(100%:F)	80,02	0,03%
B28(25%:F)-B21(75%:SF)	100,25	0,04%
B28(50%:F)-B21(50%:SF)	109,93	0,04%
B28(50%:F)-B21(25%:SF)	131,69	0,05%
B28(25%:SF)-B21(75%:F)	133,73	0,05%
B28(100%:F)-B21(25%:F)	154,16	0,06%
B28(100%:SF)-B21(Nula)	196,13	0,08%
B28(Nula)-B21(50%:SF)	203,41	0,08%
B28(25%:F)-B21(25%:SF)	219,22	0,08%
B28(50%:SF)-B21(50%:F)	243,39	0,09%
B28(75%:SF)-B21(25%:F)	250,68	0,10%
B28(100%:F)-B21(50%:F)	251,78	0,10%
B28(Nula)-B21(50%:F)	269,77	0,10%
B28(100%:F)-B21(Nula)	291,87	0,11%
B28(100%:F)-B21(75%:SF)	312,05	0,12%
B28(75%:SF)-B21(50%:F)	317,87	0,12%
B28(Nula)-B21(75%:F)	319,54	0,12%
B28(75%:F)-B21(75%:SF)	339,71	0,13%
B28(75%:F)-B21(Nula)	355,93	0,14%
B28(75%:SF)-B21(100%:SF)	367,13	0,14%
B28(50%:SF)-B21(75%:F)	383,69	0,15%
B28(25%:F)-B21(75%:F)	402,86	0,16%
B28(100%:SF)-B21(25%:SF)	418,75	0,16%

Combinación	Superficie (m2)	%
B28(25%:SF)-B21(50%:F)	463,27	0,18%
B28(75%:F)-B21(25%:F)	557,26	0,22%
B28(50%:SF)-B21(25%:F)	567,74	0,22%
B28(25%:F)-B21(50%:F)	668,77	0,26%
B28(100%:SF)-B21(75%:F)	699,20	0,27%
B28(Nula)-B21(25%:SF)	701,13	0,27%
B28(Nula)-B21(25%:F)	808,46	0,31%
B28(100%:SF)-B21(50%:SF)	904,40	0,35%
B28(50%:F)-B21(Nula)	981,47	0,38%
B28(75%:SF)-B21(Nula)	1.007,79	0,39%
B28(Nula)-B21(75%:SF)	1.025,91	0,40%
B28(75%:SF)-B21(75%:F)	1.068,05	0,41%
B28(50%:SF)-B21(Nula)	1.083,56	0,42%
B28(75%:F)-B21(50%:F)	1.399,27	0,54%
B28(75%:SF)-B21(25%:SF)	1.564,82	0,60%
B28(50%:F)-B21(75%:F)	1.705,09	0,66%
B28(25%:SF)-B21(25%:F)	1.755,76	0,68%
B28(25%:SF)-B21(50%:SF)	1.842,44	0,71%
B28(50%:F)-B21(25%:F)	1.964,88	0,76%
B28(50%:F)-B21(50%:F)	2.043,95	0,79%
B28(25%:SF)-B21(75%:SF)	2.484,80	0,96%
B28(75%:SF)-B21(50%:SF)	3.072,34	1,19%
B28(100%:F)-B21(75%:F)	3.637,87	1,40%
B28(25%:F)-B21(Nula)	4.046,27	1,56%
B28(25%:F)-B21(25%:F)	4.561,64	1,76%
B28(75%:F)-B21(75%:F)	5.227,29	2,02%
B28(25%:SF)-B21(Nula)	5.653,44	2,18%
B28(50%:SF)-B21(25%:SF)	5.737,02	2,22%
B28(50%:SF)-B21(75%:SF)	7.814,69	3,02%
B28(50%:SF)-B21(50%:SF)	8.817,80	3,40%
B28(25%:SF)-B21(25%:SF)	10.445,92	4,03%
B28(75%:SF)-B21(75%:SF)	37.568,96	14,51%
B28(100%:SF)-B21(75%:SF)	39.522,50	15,26%
B28(Nula)-B21(Nula)	91.059,97	35,16%
Total	258.981,85	100,00%

7 PLANO

Análisis de visibilidad



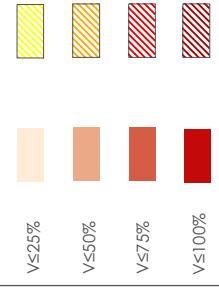
LEYENDA

 MPG LA ERMITA DEL SANTO

 UNIDAD DE PAISAJE

INTERVALOS Y TIPOS DE VISUALIZACIÓN
B21 – SIN FILTRAR — FILTRADA

NULLA



IMPACTO PAISAJÍSTICO FINAL
POR UNIDAD DE PAISAJE

SEVERO

MODERADO

COMPATIBLE

MPG LA ERMITA DEL SANTO

MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA
EVALUACIÓN ESTRÁTÉGICA

ESTUDIO DE PAISAJE

Piano Análisis de visibilidad

Fecha

marzo de 2022

Piano

1

1

1

Proyecto paisajístico para la ordenación propuesta

Susana Díaz - Párracos Sistemas
Dra. Ingeniería Agronómica

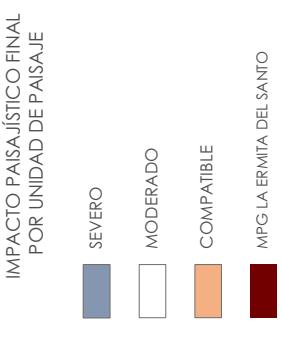
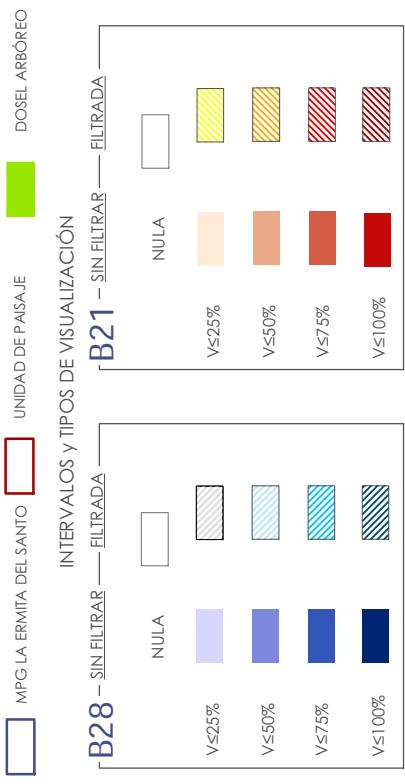
1:2.000

Escala





LEYENDA



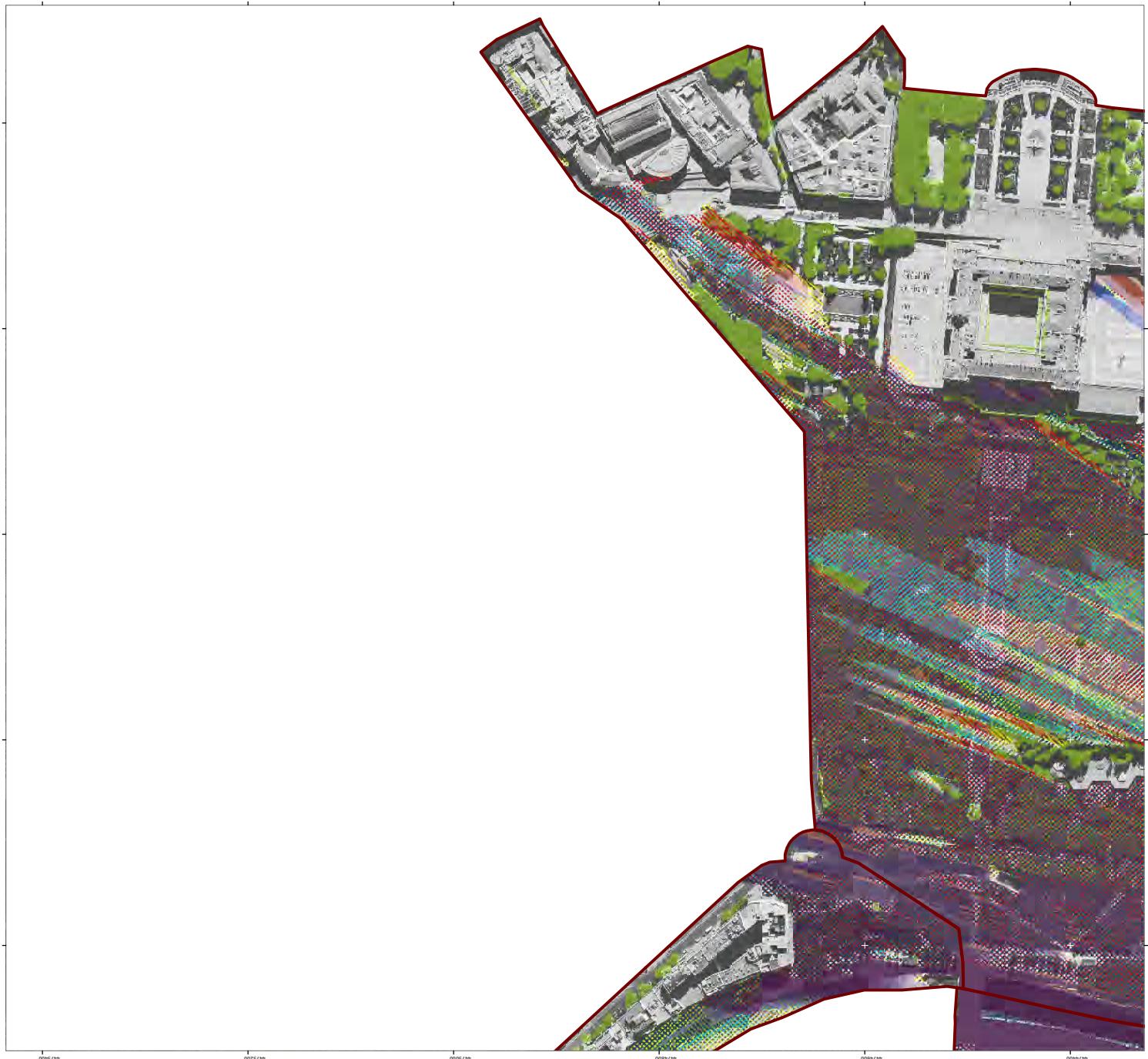
MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA
EVALUACIÓN ESTRÁTÉGICA

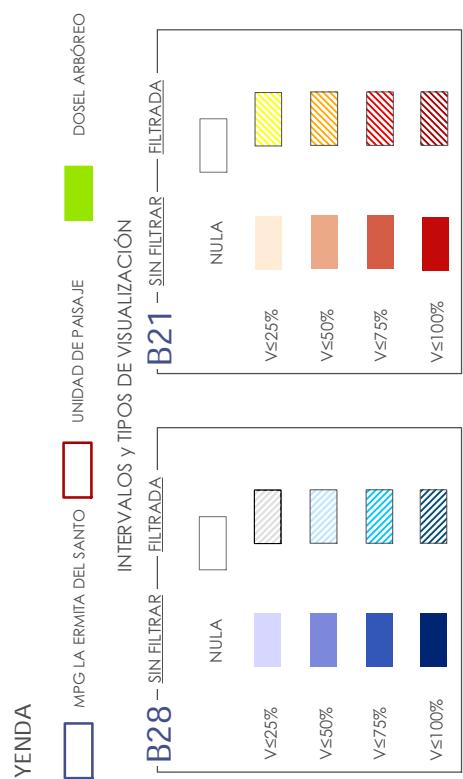
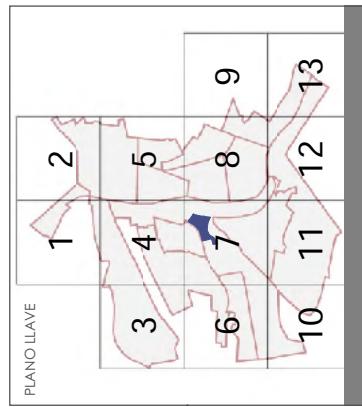
ESTUDIO DE PAISAJE

Plano	Análisis de visibilidad
Plano	Plano
Plano	1:2.000
Plano	Escala

Proyecto
proyecto ambiental sostenible

2





MPG LA ERMITA DEL SANTO, MADRID, BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA
EVALUACIÓN ESTRÁTÉGICA

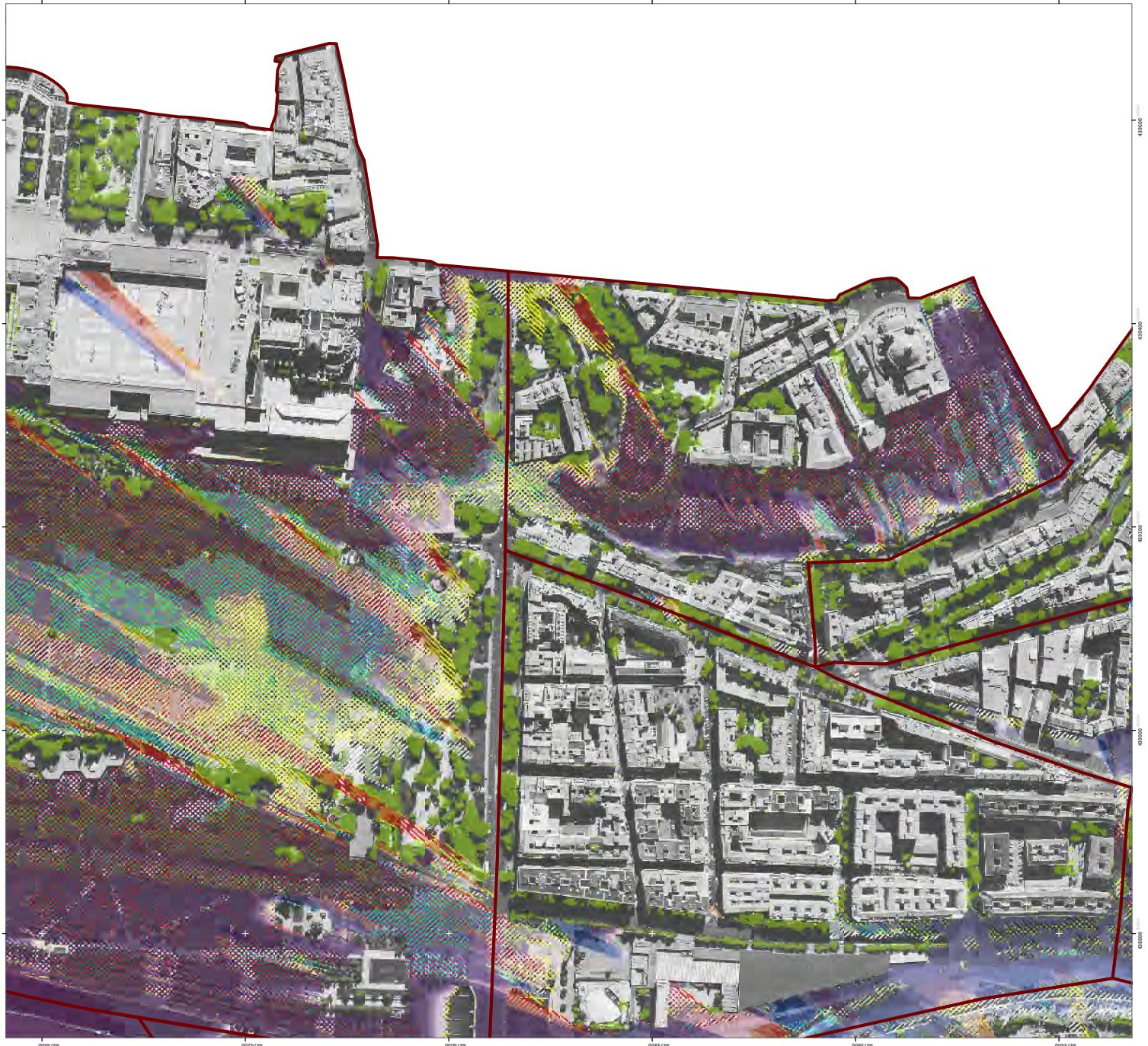
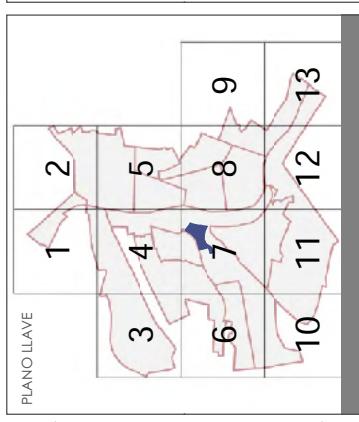
ESTUDIO DE PAISAJE

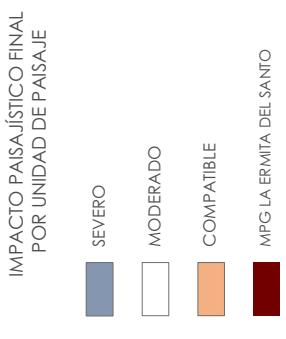
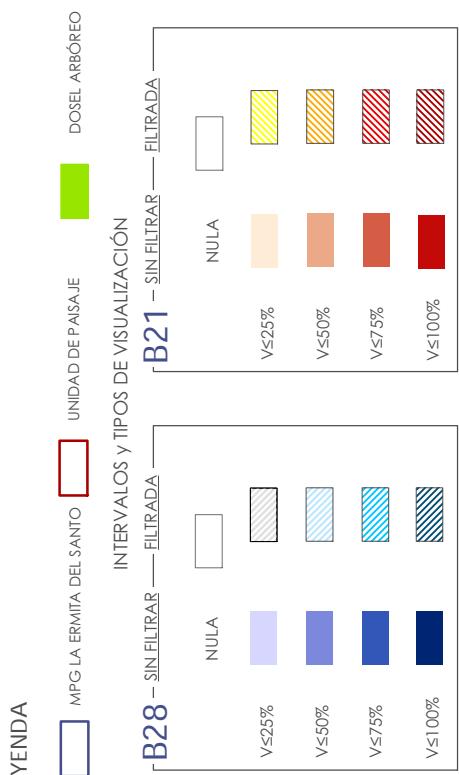
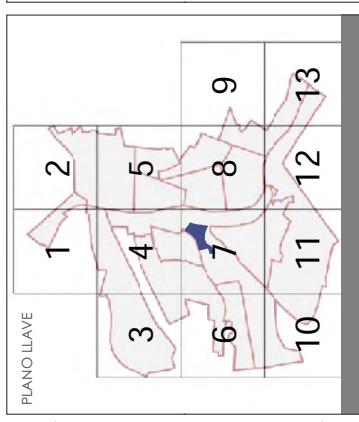
Análisis de visibilidad

Provincia

33600



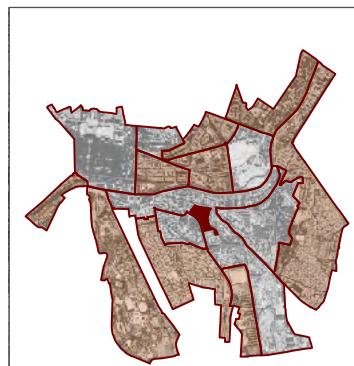
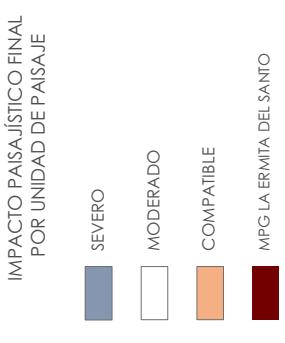
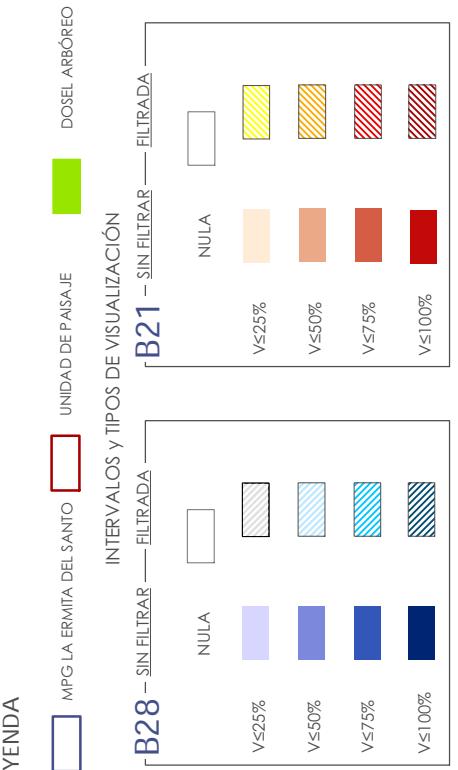
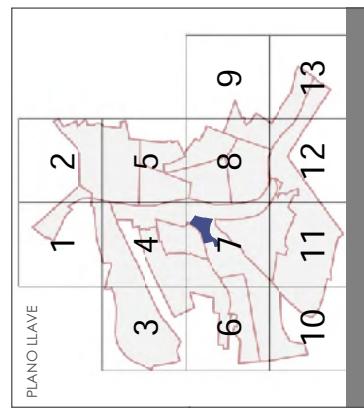




MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA
EVALUACIÓN ESTRÁTÉGICA

Piano	Análisis de visibilidad	Fecha	marzo de 2022
Plano	1:2.000	Escala	1:2.000
Proyecto	Susana Díaz - Políticas Sostenibles Dra. Ingeniería Agrónomo	Nombre	6





MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA
EVALUACIÓN ESTRÁTÉGICA

ESTUDIO DE PAISAJE

Piano

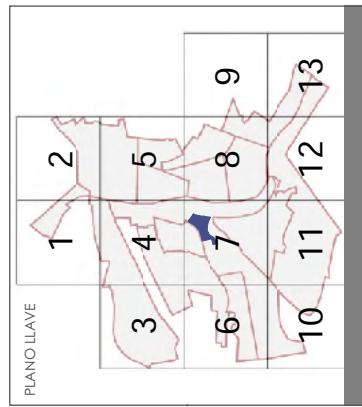
Análisis de visibilidad

Fecha: marzo de 2022

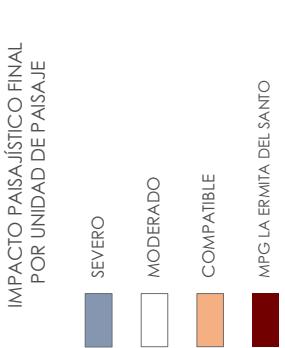
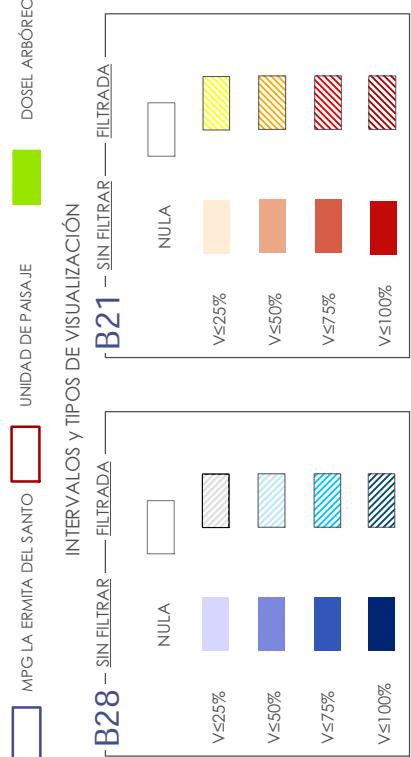
Escala: 1:2.000

ProyHasa
proyecto ambiental sostenible





LEYENDA



ESTUDIO DE PAISAJE

EVALUACIÓN ESTRATÉGICA

ICA

CATÉC

ESTR

CÍON

UA

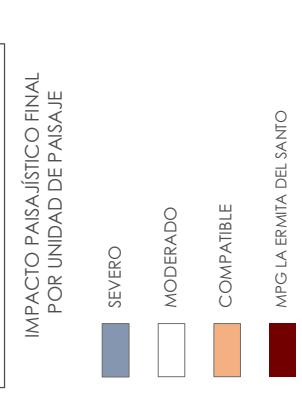
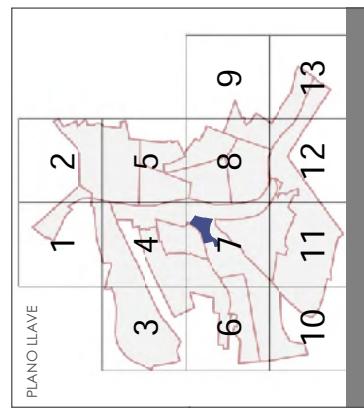
EVAL

1

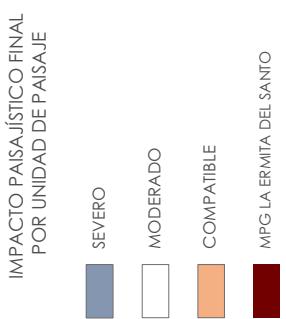
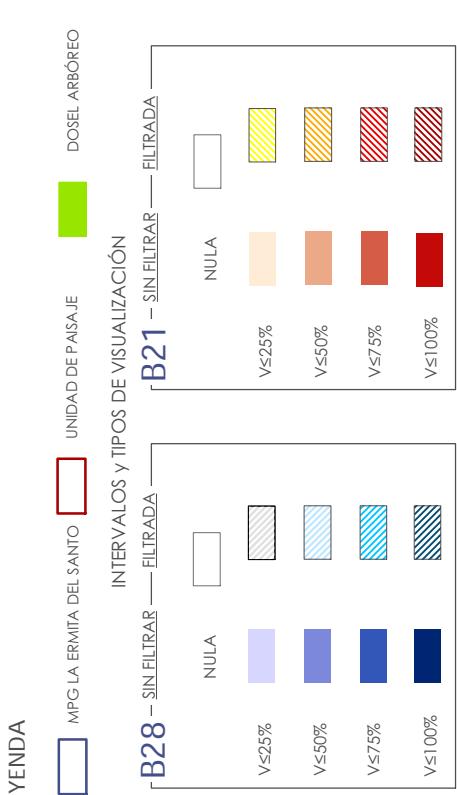
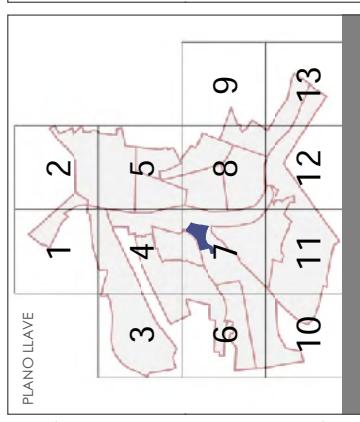
Análisis de visibilidad

Proyasa

439600



12



MPG LA ERMITA DEL SANTO. MADRID. BLOQUE III. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA
EVALUACIÓN ESTRÁTÉGICA

ESTUDIO DE PAISAJE

Plano	Análisis de visibilidad
Plano	Fecha marzo de 2022
Plano	Escala 1:2.000
Plano	Proyecto: Proyecto de ordenación territorial para la creación de la Zona Franca de Madrid. Autor: Ayuntamiento de Madrid. Fecha: 01/03/2022.
Plano	13

